



Tiszabura Községi Önkormányzat
Polgármestere

5235 Tiszabura, Kossuth Lajos u 52.
E-mail: tiszabura.kozsegi.onkormanyzat@gmail.com

M E G H Í V Ó

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülését

2026. május 22-án Pénteken
10.00 órai kezdettel

ö s s z e h í v o m.

Az ülés helye: Tiszaburai Polgármesteri Hivatal 5235 Tiszabura, Kossuth L. utca 52.

Nyilvános ülés

NAPIREND

1./ A Képviselő-testület állandó bizottságai tagjainak megválasztása.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

2./ Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői állás pályázat kiírása.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

3./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály által tett törvényességi felhívásról a KOMA adatbázisba történő felvételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatban.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

4./ Döntés a 2026. május 29. napján megrendezésre kerülő gyermeknap rendezvény társszervezői támogatásáról.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Kelt: Tiszabura, 2026. 05. 20.




Fekete Zsigmond
polgármester

JELENLÉTI ÍV

Tiszabura Község Önkormányzata

Képviselő-testülete

rendkívüli üléséről

2026. 05. 22. /péntek/ 10:00 óra

Fekete Zsigmond polgármeater



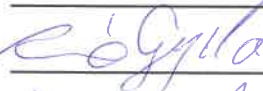
Soós Ferenc alpolgármester




Nagy Imre alpolgármester



Lakatos Erik




Turó Gyula



Túró Ernő



Dandás József



Dr. Bán Attila jegyző



Túró Piroska jegyzőkönyvvezető



Meghívottak:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Megjelentek:


.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Tiszabura Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. május 22-én megtartott nyilvános rendkívüli ülésén.

| Határozat száma | Határozat tárgya |
|--|--|
| Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2026.(V.22.) számú határozata | Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testület által elfogadott napirendekről. |
| Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2026.(V.22.) számú határozata | a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság tagjainak megválasztásáról. |
| Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2026.(V.22.) számú határozata | a Szociális, Kulturális és Közbiztonsági bizottság tagjainak megválasztásáról. |
| Tiszabura Község Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2026.(V.22.) számú határozata | a Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői állás pályázatának kiírásáról. |
| Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2026.(V.22.) számú határozata | a Szivárvány Gondozási Központ vezetői feladatainak ideiglenes ellátásáról. |
| Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2026.(V.22.) számú határozata | a KOMA adatbázissal kapcsolatos törvényességi felügyeleti megkeresésről. |
| Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2026.(V.22.) számú határozata | a 2026. május 29-i gyermeknap rendezvényen történő önkormányzati részvételről. |
| Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 76/2026.(V.22.) számú határozata | a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos közigazgatási per megindításáról. |

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Tiszabura Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. május 22-én megtartott nyilvános rendkívüli ülésén.

Melynek helye: Tiszabura Polgármesteri Hivatal

Ideje: 2026.05.22. 10:00 óra

Jelen vannak: Fekete Zsigmond polgármester
Soós Ferenc alpolgármester
Nagy Imre társadalmi alpolgármester
Túró Gyula
Túró Ernő
Lakatos Erik
Dandás József
képviselők

Meghívottak: Dr. Bán Attila jegyző
Túró Piroska jegyzőkönyvvezető

Megjelentek: Dr. Bán Attila jegyző
Túró Piroska jegyzőkönyvvezető
Rác Ferenc
Túró Béla
Túró Zsigmond

A jelenléti ív a jegyzőkönyv „A” mellékletét képezi.

Fekete Zsigmond polgármester köszöntötte a megjelenteket.

Fekete Zsigmond polgármester megállapította, hogy a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van, így az ülés határozatképes.

A polgármester megkérdezte, hogy a napirendi pontok ismertetése előtt van e valakinek bejelentése, kérdése.

Dr. Bán Attila jegyző: *Tisztelt Képviselő-testület!*

Tájékoztatom Önöket, hogy a Tiszabura, Széchenyi utca 22. szám alatti ingatlan ügyében jogerős bontási kötelezettség áll fenn, amely jelenleg végrehajtási szakaszban van. A hatóság által megállapított teljesítési határidő 2026. május 31. napján lejár. Amennyiben a bontási kötelezettség önkéntesen nem kerül teljesítésre, a végrehajtást a NAV foganatosítja. Ez azt jelenti, hogy a bontási munkálatokat hatósági úton végeztetik el. A végrehajtás költségei ebben az esetben a kötelezettet terhelik, és várhatóan jelentősen meghaladják az önkéntes bontás költségeit. A további költségnövekedés és jogkövetkezmények elkerülése érdekében indokolt a szükséges intézkedések haladéktalan megtétele.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a Thököly utca 14. szám és a József Attila utca 20. szám alatti önkormányzati szociális bérlakások bérlői több százezer forintos villamosenergia-díj hátralékot halmoztak fel. A szolgáltató felszólítást küldött előre fizetős mérő felszerelésére, valamint kikapcsolási értesítést is kiadott a fennálló tartozás miatt. Az áramszolgáltatás megszüntetése az ingatlan lakhatóságát jelentősen veszélyezteti. Javaslom továbbá, hogy az

önkormányzat a bérleti szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését fokozott figyelemmel kísérfje. A helyzet mielőbbi rendezése az önkormányzat és az érintettek közös érdeke.

Kérem a tájékoztatásom tudomásulvételét.

Fekete Zsigmond polgármester:

Köszönöm a tájékoztatást.

Bejelentés, kérdés nincs.

Fekete Zsigmond polgármester:

A napirendi pontok ismertetése előtt lenne 1 napirendi javaslatom amelyet kérem, hogy a testület vegyen napirendre és tárgyalja meg.

5./ Döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos közigazgatási per megindításáról.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

Más javaslat nincs.

Fekete Zsigmond polgármester:

Felkérem Dr. Bán Attila jegyzőt, hogy ismertesse a napirendi pontokat.

Dr. Bán Attila jegyző:

Ismertetem a napirendi pontokat kiegészítve a polgármester úr által javasolt 1 napirendi ponttal.

1./ A Képviselő-testület állandó bizottságai tagjainak megválasztása.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

2./ Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői álláspályázat kiírása.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

3./ A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály által tett törvényességi felhívásról a KOMA adatbázisba történő felvételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatban.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

4./ Döntés a 2026. május 29. napján megrendezésre kerülő gyermeknap rendezvény társszervezői támogatásáról.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

5./ Döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos közigazgatási per megindításáról.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

Fekete Zsigmond polgármester:

Megkérdezte van-e más javaslat. Megállapítja, hogy nincs. Aki az ismertetett napirendi pontokkal egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2026.(V.22.) számú határozata

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete által elfogadott napirendekről.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 fő szavazással egyhangúlag döntött a Tiszabura Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. május 22-én megtartott nyilvános rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról.

Fekete Zsigmond polgármester:

Javaslom első napirendi pontunk megtárgyalását, amely:

A Képviselő-testület állandó bizottságai tagjainak megválasztása.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

Fekete Zsigmond polgármester:

Kérem tegyék meg hozzászólásaikat.

Dr. Bán Attila jegyző: *A napirend keretében a Képviselő-testületnek az állandó bizottságok személyi összetételéről szükséges döntenie. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság működik. Az előterjesztés és a határozati javaslatok tartalmazzák a bizottságok elnökeire, elnökhelyetteseire és tagjaira tett személyi javaslatokat. A bizottságok létrehozása és személyi összetételük meghatározása a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik, a döntés minősített többséget igényel.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, valamint a határozati javaslatokban szereplő személyi javaslatokról dönteni szíveskedjen.

Köszönöm a figyelmet.

Fekete Zsigmond polgármester:

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatokat megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Több hozzászólás nem érkezett.

Fekete Zsigmond polgármester:

Indítványozom, hogy az ismertetett előterjesztés alapján a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság tagjainak megválasztásáról szóló javaslatot a Képviselő-testület fogadja el. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2026. (V.22.) számú határozata a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság tagjainak megválasztásáról.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben 41. § (3) bekezdésében, 57. § (1)–(2) bekezdésében, valamint az 58. § (1)–(2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozza:

Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság személyi összetételét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Túró Ernő
2. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese: Túró Gyula
3. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság képviselő tagja: Dandás József
4. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjai:
Fekete Borbála
Túró Zsigmond

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Fekete Zsigmond polgármester:

Indítványozom, hogy az ismertetett előterjesztés alapján a Szociális, Kulturális és Közbiztonsági bizottság tagjainak megválasztásáról szóló javaslatot a Képviselő-testület fogadja el. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2026. (V.22.)
számú határozata**

a Szociális, Kulturális és Közbiztonsági bizottság tagjainak megválasztásáról.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben 41. § (3) bekezdésében 57. § (1)–(2) bekezdésében, valamint az 58. § (1)–(2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozza:

Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság személyi összetételét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság elnöke: Dandás József
2. A Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság elnökhelyettese: Túró Ernő
3. A Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság képviselő tagja: Túró Gyula
4. A Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság nem képviselő tagjai:
Fekete Róbert
Túró János

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Fekete Zsigmond polgármester:

Javaslom második napirendi pontunk megtárgyalását, amely:
Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői álláspályázat kiírása.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

Dr. Bán Attila jegyző: Tisztelt Képviselő-testület!

A napirend keretében a Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői álláshelyének betöltésével kapcsolatos döntéseket szükséges meghoznunk. Az intézmény korábbi vezetőjének közalkalmazotti jogviszonya próbaidő alatt, a közalkalmazott kezdeményezésére 2026. május 18. napján azonnali hatállyal megszűnt, ezért az intézményvezetői feladatok ellátását haladéktalanul rendezni szükséges. A jogszabályi előírások alapján az intézményvezetői, magasabb vezetői megbízás pályázati eljárás lefolytatásával tölthető be. Ennek megfelelően az első határozati javaslat az intézményvezetői álláspályázat kiírásáról, a pályázati felhívás jóváhagyásáról és közzétételéről rendelkezik. Tekintettel arra, hogy a pályázati eljárás időigényes, az intézmény folyamatos és zavartalan működésének biztosítása érdekében átmeneti intézkedésre is szükség van. A második határozati javaslat ezért az intézményvezetői feladatok ideiglenes ellátásáról szól, amely szerint a jelenlegi intézményvezető-helyettes kap megbízást az új intézményvezető kinevezéséig. A két döntés egymással összefügg, azonban külön-külön határozat meghozatalát igényli.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a két határozati javaslatról dönteni szíveskedjen.

Több hozzászólás nem érkezett.

Fekete Zsigmond polgármester:

Indítványozom, hogy az ismertetett előterjesztés alapján a Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői álláspályázat kiírásáról szóló javaslatot a Képviselő-testület fogadja el. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta a javaslatot.

**Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2026. (V.22.)
számú határozata**

A Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői álláspályázatának kiírásáról.

A Képviselő-testület a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a és 3. §-a, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41 § (7) bekezdésének rendelkezései alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére pályázatot ír ki.
2. A Képviselő-testület a pályázati felhívás tartalmát jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről a jogszabályban előírt felületeken, valamint a helyben szokásos módon.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat a jogszabályoknak megfelelően terjessze a képviselő-testület elé elbírálásra.

Melléklet: Álláspályázat

Felelős: Fekete Zsigmond polgármester
Határidő: Azonnal / a közzététel folyamatos

Fekete Zsigmond polgármester:

Indítványozom, hogy az ismertett előterjesztés alapján a Szivárvány Gondozási Központ vezetői feladatainak ideiglenes ellátásáról szóló javaslatot a Képviselő-testület fogadja el. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta a javaslatot.

**Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2026. (V.22.)
számú határozata
a Szivárvány Gondozási Központ vezetői feladatainak ideiglenes ellátásáról.**

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetőjének - *Mácsai Karolina Krisztina* - közalkalmazotti jogviszonya a közalkalmazott kezdeményezésére próbaidő alatt, azonnali hatállyal 2026. május 18. napjával megszüntetésre került.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2026. 05. 19. napjától a Szivárvány Gondozási Központ jelenlegi intézményvezető-helyettesét – *Fekete Borbálát* - bízta meg az intézményvezetői feladatok ellátásával az új intézményvezető kinevezéséig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Fekete Zsigmond polgármester:

Javaslom harmadik napirendi pontunk megtárgyalását, amely:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály által tett törvényességi felhívásról a KOMA adatbázisba történő felvételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatban.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

Fekete Zsigmond polgármester:

Kérem, hogy tegyék meg hozzászólásaikat.

Dr. Bán Attila jegyző: *A napirendi pont keretében a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti megkeresését tárgyaljuk, amely a köztartozásmentes adózói adatbázisban (KOMA) történő szerepléssel kapcsolatos kötelezettségek teljesítésének vizsgálatára irányul. A Kormányhivatal megállapította, hogy több képviselő és külsős bizottsági tag nem szerepelt az adatbázisban, ezért kérte a körülmények kivizsgálását és a*

szükséges intézkedések megtételét. Az előterjesztés elkészítése során megvizsgálásra került a jelenlegi szervezeti helyzet, amely alapján a megkeresésben szereplő külsős bizottsági tagságok időközben megszűntek az új Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásával. A képviselő-testület a mai ülésen döntött az új bizottsági struktúráról és az új bizottsági tagok megválasztásáról is.

Az előterjesztés rögzíti továbbá, hogy Fekete Zsigmond polgármester és Túró Gyula önkormányzati képviselő szerepelnek a köztartozásmentes adózói adatbázisban, amelyet csatolt igazolások támasztanak alá. A határozati javaslat megállapítja a korábbi külsős bizottsági megbízások megszűnésének tényét, valamint előírja, hogy az újonnan megválasztott bizottsági tagok a jogszabályi határidőn belül igazolják a KOMA adatbázisba történő felvételüket. A napirend célja a törvényességi felügyeleti megkeresésben foglaltak rendezése és az önkormányzat jogszerű működésének biztosítása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés és a határozati javaslat megtárgyalására és elfogadására.

Több hozzászólás nincs.

Fekete Zsigmond polgármester:

Indítványozom, hogy az ismertetett előterjesztés alapján a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály által tett törvényességi felhívásról a KOMA adatbázisba történő felvételi kötelezettség teljesítéséről szóló javaslatot a Képviselő-testület fogadja el. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2026. (V.22.) számú határozata
a KOMA adatbázissal kapcsolatos törvényességi felügyeleti megkeresésről.**

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozza:

Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a köztartozásmentes adózói adatbázissal kapcsolatos törvényességi felügyeleti megkeresés tárgyában készült előterjesztést.

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a megkeresésben szereplő nem képviselő - külsős - bizottsági tagok megbízása az új Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásával megszűnt.
2. A Képviselő-testület rögzíti, hogy az újonnan megválasztásra kerülő bizottsági tagok a jogszabályban meghatározott határidőn belül gondoskodnak a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételük igazolásáról.
3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Fekete Zsigmond polgármester és Túró Gyula önkormányzati képviselő szerepelnek a köztartozásmentes adózói adatbázisban, amelyet a csatolt igazolások alátámasztanak.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről és a szükséges dokumentumokról tájékoztassa a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályát.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fekete Zsigmond polgármester:

Javaslom negyedik napirendi pontunk megtárgyalását, amely:

Döntés a 2026. május 29. napján megrendezésre kerülő gyermeknap rendezvény társszervezői támogatásáról.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

Fekete Zsigmond polgármester:

Kérem, hogy tegyék meg hozzászólásaikat.

Nagy Imre alpolgármester: *Nagy Imre alpolgármester elmondta, hogy a gyermeknap rendezvény támogatását kiemelten fontosnak tartja. Véleménye szerint az önkormányzat jelenlegi szűkös anyagi lehetőségei ellenére is minden rendelkezésre álló eszközzel hozzá kell járulni a rendezvény sikeres lebonyolításához. Javasolta, hogy az önkormányzat biztosítsa a szükséges technikai hátteret, valamint az önkormányzati intézmények közreműködését. Fontosnak tartotta továbbá a rendezvény helyszínéül szolgáló foci pálya rendbetételét és megfelelő előkészítését. Kiemelte, hogy az önkormányzat szervezési és koordinációs feladatok vállalásával is segítse a program megvalósítását. Amennyiben a költségvetési lehetőségek ezt megengedik, javasolta, hogy az önkormányzat 300.000 forint pénzügyi forrást is biztosítson a gyermeknap rendezvény lebonyolításához.*

Fekete Zsigmond polgármester: *Fekete Zsigmond polgármester szintén hangsúlyozta a gyermeknap rendezvény jelentőségét és támogatásának fontosságát. Elmondta, hogy a rendezvény előkészítésével kapcsolatban már korábban is folytak egyeztetések a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, az óvoda, az iskola és a bölcsőde képviselőinek részvételével megtartott kerekasztal-megbeszélésen. Véleménye szerint a program kiváló lehetőséget biztosít a település gyermekei és családjai számára, ezért az önkormányzatnak aktívan részt kell vennie a megvalósításában. Támogatta az önkormányzati intézmények bevonását, a szervezési feladatok ellátását, valamint a szükséges technikai és infrastrukturális feltételek biztosítását. Egyetértett azzal a javaslattal is, hogy amennyiben az önkormányzat költségvetése lehetővé teszi, 300.000 forint összegű keretet biztosítson a rendezvény lebonyolítására.*

Túró Ernő önkormányzati képviselő: *Túró Ernő hozzászólásában elmondta, hogy keresztény emberként különösen fontosnak tartja a gyermekek támogatását, segítségét és a számukra szervezett közösségi programok támogatását. Kiemelte, hogy a gyermeknap olyan rendezvény, amely a település jövőjét jelentő gyermekek örömét és közösségi élményeit szolgálja, ezért annak megvalósítását támogatni szükséges. Egyetértett azzal, hogy az önkormányzat társszervezőként vegyen részt a rendezvény lebonyolításában, és lehetőségeihez mértén járuljon hozzá annak sikeréhez. Hangsúlyozta ugyanakkor, hogy az önkormányzat jelenlegi pénzügyi helyzetét is figyelembe kell venni. Véleménye szerint, amennyiben az anyagi lehetőségek korlátozottak, az önkormányzat akkor is jelentős segítséget tud nyújtani szervezési feladatok vállalásával, a programok lebonyolításában való közreműködéssel, valamint az önkéntes jellegű feladatok ellátásával. Álláspontja szerint minden olyan támogatási forma fontos, amely a rendezvény sikerét szolgálja, még akkor is, ha az nem jár közvetlen pénzügyi hozzájárulással.*

Több hozzászólás nincs.

Fekete Zsigmond polgármester:

Indítványozom, hogy az ismertetett előterjesztés alapján a 2026. május 29. napján megrendezésre kerülő gyermeknapi rendezvény társszervezői támogatásáról szóló javaslatot - kiegészítve a 300 000 Ft összegű pénzügyi keret, valamint a szükséges infrastrukturális feltételek és a rendezvény helyszínének biztosításával - a Képviselő-testület fogadja el. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2026. (V.22.) számú határozata

a 2026. május 29-i gyermeknapi rendezvényen történő önkormányzati részvételről.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozza:

1. Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy társszervezőként/társmegvalósítóként részt vesz a 2026. május 29. napján megrendezésre kerülő gyermeknapi rendezvény lebonyolításában.
2. A rendezvény főszervezője a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, valamint a településen működő intézményei (általános iskola, óvoda, bölcsőde).
3. A Képviselő-testület az önkormányzat részéről az alábbi támogatást/feladatellátást biztosítja:
 - 3.1 300 000 Ft összegű pénzügyi keretet,
 - 3.2 valamint a szükséges infrastrukturális feltételek és a rendezvény helyszínének biztosítása.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az együttműködéssel kapcsolatos egyeztetések lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos illetve 2026. május 29.

Fekete Zsigmond polgármester:

Javaslom ötödik napirendi pontunk megtárgyalását, amely:

Döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos közigazgatási per megindításáról.

Előadó: Fekete Zsigmond polgármester.

Fekete Zsigmond polgármester:

Kérem, hogy tegyék meg hozzászólásaikat.

Dr. Bán Attila jegyző: *Tisztelt Képviselő-testület! A napirendi pont keretében a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos további jogi lépésekről szükséges döntenünk. A Döntőbizottság a Tiszaburán megvalósult helyi termelői piac kialakítása tárgyú beruházás kapcsán megállapította, hogy az önkormányzat a közbeszerzési eljárás lefolytatását jogszerűtlenül mellőzte. Ennek következményeként összesen 2.300.000 forint bírság megfizetésére kötelezte az önkormányzatot, valamint megállapította a kivitelezési szerződés semmisségét is. A határozat jelentős pénzügyi és jogi*

következményekkel járhat az önkormányzat számára, ezért annak bírósági felülvizsgálata indokoltnak mutatkozik.

Az előterjesztésben foglaltak szerint a határozattal szemben a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható a jogszabályban meghatározott határidőn belül. Az önkormányzat jogi képviselőjére, megkeresésünkre Dr. Tóth-Dóra Tímea ügyvéd tett ajánlatot, amely alapján a keresetlevél elkészítésének díja 250.000 Ft + ÁFA, míg a tárgyalási képviselő díja 100.000 Ft + ÁFA tárgyalásonként. A per megindításának célja annak vizsgálata, hogy a Döntőbizottság határozata minden tekintetben megfelel-e a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, illetve megfelelően értékelte-e az ügy valamennyi körülményét. A határozati javaslat ennek megfelelően a közigazgatási per megindításáról, a jogi képviselő biztosításáról, valamint a szükséges meghatalmazások kiadásáról rendelkezik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést és a határozati javaslatot megtárgyalni, majd a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Több hozzászólás nincs.

Fekete Zsigmond polgármester:

Indítványozom, hogy az ismertetett előterjesztés alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos közigazgatási per megindításáról szóló javaslatot a Képviselő-testület fogadja el. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta a javaslatot.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2026. (V.22.) számú határozata

a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos közigazgatási per megindításáról.

Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos közigazgatási per megindításáról és ügyvédi meghatalmazás kiadásáról” tárgyú előterjesztést és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága D.42/16/2026. számú határozatával szemben közigazgatási pert indít a Fővárosi Törvényszék előtt.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat jogi képviselőjének ellátása érdekében Dr. Tóth-Dóra Tímea ügyvéd részére meghatalmazást adjon, továbbá a szükséges jognyilatkozatokat megtegye és valamennyi szükséges intézkedést megtegyen.

3. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az ügyvédi munkadíj:

3.1 a keresetlevél elkészítése esetén 250.000 Ft + ÁFA,

3.2 tárgyalási díjként 100.000 Ft + ÁFA / tárgyalás.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Fekete Zsigmond polgármester:

Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek más kérdése, indítványa, javaslata.

Más hozzászólás, javaslat nem érkezett.

Fekete Zsigmond polgármester:

A Képviselő-testületi ülésen való részvételét minden jelenlévőnek megköszönöm, az ülést ezennel bezárom.

Tiszabura, 2026. május 22


Fekete Zsigmond
polgármester




Dr. Bán Attila
jegyző

1. NAPIREND



Tiszabura Községi Önkormányzat Polgármestere

5235 Tiszabura, Kossuth Lajos u 52.
E-mail: tiszabura.kozsegi.onkormanyzat@gmail.com

1/1

Előterjesztő: Fekete Zsigmond polgármester

Előkészítő: Dr. Bán Attila jegyző

Tárgyalás módja: nyílt ülés

ELŐTERJESZTÉS 1. NAPIRENDI PONT

A Képviselő-testület 2026. május 22-i rendkívüli testületi ülésére

Tárgy: A Képviselő-testület állandó bizottságai tagjainak megválasztása.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2026. (IV.28.) önkormányzati rendeletét.

A rendelet rendelkezései alapján a Képviselő-testület az alábbi állandó bizottságokat hozta létre:

1. Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság
2. Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint:

„57. § (1) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait. Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait. A száz főt meg nem haladó lakosú településen a bizottsági feladatokat a képviselő-testület látja el. Az ezer főt meg nem haladó lakosú településen a kötelező bizottsági feladat- és hatásköröket egy bizottság is elláthatja. A bizottság tagjává nem önkormányzati képviselő tag is választható. A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel.

(2) A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. A vagyonynyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.

(3) A képviselő-testület egyes önkormányzati feladatok ellátásának időtartamára ideiglenes bizottságot hozhat létre.

58. § (1) A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és – az elnökkel együtt számított – tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

(2) A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.”

Az Mötv. rendelkezései alapján a képviselő-testület hatáskörébe tartozik a bizottságok létrehozása, azok szervezetének és létszámának meghatározása, továbbá a bizottság elnökének és tagjainak megválasztása.

Az önkormányzati rendelet alapján mindkét állandó bizottság 5 főből áll az alábbi összetételben:

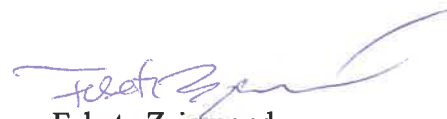
- 1 fő bizottsági elnök,
- 1 fő bizottsági elnökhelyettes,
- 1 fő képviselő bizottsági tag,
- 2 fő nem képviselő bizottsági tag.

Az Mőtv. rendelkezései alapján a bizottság személyi összetételéről a képviselő-testület minősített többséggel dönt.

A bizottságok működésének biztosítása szükséges az önkormányzati döntések előkészítéséhez, a képviselő-testületi munka támogatásához, valamint az önkormányzati működés törvényességének és hatékonyságának biztosításához.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Tiszabura, 2026. május 20.



Fekete Zsigmond
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2026. (V. 22.) számú képviselő-testületi határozat a Pénzügyi és Ügyrendi bizottság tagjainak megválasztásáról.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben 41. § (3) bekezdésében, 57. § (1)–(2) bekezdésében, valamint az 58. § (1)–(2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozza:

Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság személyi összetételét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Túró Ernő
2. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökhelyettese: Turó Gyula
3. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság képviselő tagja: Dandás József
4. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság nem képviselő tagjai:
 - Fekete Borbála
 - Turó Zsigmond

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

.../2026. (V. 22.) számú képviselő-testületi határozat a Szociális, Kulturális és Közbiztonsági bizottság tagjainak megválasztásáról.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben 41. § (3) bekezdésében 57. § (1)–(2) bekezdésében, valamint az 58. § (1)–(2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozza:

Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság személyi összetételét az alábbiak szerint állapítja meg:

1. A Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság elnöke: Dandás József
2. A Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság elnökhelyettese: Túró Ernő
3. A Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság képviselő tagja: Turó Gyula
4. A Szociális, Kulturális és Közbiztonsági Bizottság nem képviselő tagjai:
 - Fekete Róbert
 - Túró János

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

2. NAPIREND



Tiszabura Községi Önkormányzat
Polgármestere

5235 Tiszabura, Kossuth Lajos u 52.
E-mail: tiszabura.kozsegi.onkormanyzat@gmail.com

1/1

Előterjesztő: Fekete Zsigmond polgármester

Előkészítő: Dr. Bán Attila jegyző

Tárgyalás módja: nyílt ülés

ELŐTERJESZTÉS 2 NAPIRENDI PONT

A Képviselő-testület 2026. május 22-i rendkívüli testületi ülésére

Tárgy: A Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői állaspályázatának kiírása és köz-
zététele

Melléklet: Állaspályázat.

Tisztelt Képviselő-testület!

1. A Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízása próbaidő alatti azonnali hatályú felmondással 2026. május 18. hatállyal megszűnt, ezért szükségessé vált az intézményvezetői feladatok ellátására irányuló pályázat kiírása.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 20/A. §, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § és 3. § alapján a magasabb vezetői megbízás pályázat útján tölthető be.

A pályázati felhívást a jogszabályi előírásoknak megfelelően közzé kell tenni, különösen a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv honlapján (KÖZSZOLGÁLLÁS / korábban KÖZIGÁLLÁS), valamint a helyben szokásos módon.

A pályázati felhívás tartalmazza különösen:

- a munkáltató és a betöltendő munkakör, vezetői beosztás megnevezését,
- a munkakörbe tartozó, illetve a vezetői beosztással járó lényeges feladatokat,
- a pályázat elnyerésének valamennyi feltételét,
- a pályázat részeként benyújtandó iratokat, igazolásokat, továbbá
- a pályázat benyújtásának feltételeit és elbírálásának határidejét.

2. A Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői feladatainak ideiglenes ellátása

A Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetője 2026. május 18. napján próbaidő alatt, azonnali hatállyal megszüntette közalkalmazotti jogviszonyát.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján:

„25. § (2) A közalkalmazotti jogviszony megszüntethető:

f) azonnali hatállyal


fa) a próbaidő alatt,”

Tekintettel arra, hogy az intézmény folyamatos és zavartalan működésének biztosítása az önkormányzat kötelező feladata, valamint arra, hogy az intézményvezetői álláshely betöltésére új pályázati eljárás kerül kiírásra, szükséges az intézmény vezetésének ideiglenes biztosítása.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a jelenlegi intézményvezető-helyettest bízza meg a Szivárvány Gondozási Központ vezetői feladatainak ellátásával a pályázati eljárás eredményes lezárásáig és az új intézményvezető kinevezéséig.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Tiszabura, 2026. május 20.



Fekete Zsigmond
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2026. (V. 22.) számú képviselő-testületi határozat

A Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői álláspályázatának kiírásáról.

A Képviselő-testület a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a, a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező a 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a és 3. §-a , valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41 § (7) bekezdésének rendelkezései alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület a Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának betöltésére pályázatot ír ki.
2. A Képviselő-testület a pályázati felhívás tartalmát jóváhagyja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről a jogszabályban előírt felületeken, valamint a helyben szokásos módon.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a beérkezett pályázatokat a jogszabályoknak megfelelően terjessze a képviselő-testület elé elbírálásra.

Felelős: Fekete Zsigmond polgármester

Határidő: Azonnal / a közzététel folyamatos

.../2026. (V. 22.) számú képviselő-testületi határozat

a Szivárvány Gondozási Központ vezetői feladatainak ideiglenes ellátásáról.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Szivárvány Gondozási Központ intézményvezetőjének - **Mácsai Karolina Krisztina** - közalkalmazotti jogviszonya a közalkalmazott kezdeményezésére próbaidő alatt, azonnali hatállyal 2026. május 18. napjával megszüntetésre került.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2026. 05. 19. napjától a Szivárvány Gondozási Központ jelenlegi intézményvezető-helyettesét – **Fekete Borbálát** - bízta meg az intézményvezetői feladatok ellátásával az új intézményvezető kinevezéséig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges munkáltatói intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

ÁLLÁSPÁLYÁZAT

Tiszabura Községi Önkormányzat

pályázatot hirdet Közalkalmazotti jogviszony (Kjt.) keretében

SZIVÁRVÁNY GONDOZÁSI KÖZPONT

Intézményvezető (magasabb vezető)

Munkakör/feladatkör betöltésére.

Tevékenységi kör (ellátandó feladatok): Az intézmény tevékenységi köre: - Gyermejjóléti szolgáltatás, családsegítés, idősek és demens betegek nappali ellátása, házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, falu- és tanyagondnoki szolgálat. ***A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:*** Az önállóan működő költségvetési szerv Alapító Okiratában, Szervezeti és Működési Szabályzatában és Szakmai Programjában foglalt tevékenységi körbe tartozó feladatok vezetői ellátása, irányítása, ellenőrzése, az intézmény szakszerű, törvényes, költséghatékony működtetése, az intézmény szolgáltatásainak jogszabályi feltételek szerinti biztosítása. Az intézményvezető az intézmény egyszemélyi felelős vezetője. Dönt az Intézmény működésével kapcsolatos minden olyan ügyben, melyet jogszabály a hatáskörébe utal. Végrehajtja a fenntartó utasításait és beszámol a tevékenységéről. Gyakorolja a hatáskörébe utalt munkáltatói jogokat az intézmény közalkalmazottai és munkavállalói felett. Figyelemmel kíséri a vonatkozó jogszabályi változásokat és annak megfelelően szervezi az intézmény működését. Az intézmény vezetője felelős az intézményi szabályzatok elkészítéséért, felel továbbá a rendelkezésre álló költségvetés alapján az intézmény működéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosításáért, az intézmény által ellátott szociális alapfeladatok megszervezéséért és ellátásáért.

Betöltendő állás szakmacsoportja: szociális és gyámügy

FEOR besorolás: 1324 Szociális tevékenységet folytató egység vezetője

Betöltendő állás munkakörének szakterülete (munkakörcsalád): Felsővezetői

Betöltendő állás jogviszonya: Közalkalmazotti jogviszony (Kjt.)

Foglalkoztatás időtartama, munkaideje, munkarendje, formája:

Határozott, 20 óra, Kötetlen rész munkaidő (heti 20 óra), Rész munkaidő

Munkavégzés helye: Tiszabura

A munkavégzés pontos helye:

5235 Tiszabura, Széchenyi István utca 14.

A munkáltatóval, állással kapcsolatos egyéb lényeges információ (pl. jogviszony létesítés feltételei; próbaidő; illetmény/fizetés, speciális adatvédelmi tájékoztatás, szervezet honlap címe stb.): A pályázattal kapcsolatosan további információt nyújt: Dr. Bán Attila, tiszaburajegyzo26@gmail.hu, telefon: 70/418-9191. Az intézményvezetőt Tiszabura Község Önkormányzat képviselő-testülete nevezi ki. ***Illetmény és juttatások:*** Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) rendelkezései, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásról szóló 257/2000. (XII.26.) Korm. rendelet, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók. A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

Határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony A kinevezésben 3 hónap próbaidő kerül kikötésre. Foglalkoztatás jellege: Rész munkaidő (heti 20 óra) A vezetői megbízás időtartama: Határozott idejű.

Feltételek, előnyök

Pályázati feltételek

Jogállásból fakadó jogszabályi követelmények:

- Büntetlen előélet
- Cselekvőképesség
- Magyar állampolgárság
- Vagyonnyilatkozattételi eljárás lefolytatása
- 3 hónapnál nem régebbi Erkölcsi bizonyítvány

Elvárt végzettség/képesítés:

6. Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA), Szociális gondoskodás, m.n.s., Felsőfokú végzettséghez kötött szakképesítés alapképzés (Bsc vagy BA).

Elvárt szakmai tapasztalat időtartama (év): 5

Egyéb pályázati feltétel meghatározása:

- 5 év szakmai gyakorlat meglétét igazoló okiratok másolata
- Nyilatkozat, hogy nem áll cselekvőképességet érintő gondnokság alatt
- Nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a Kjt. 41. § (2) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi ok nem áll fenn.
- Nem áll fenn vele szemben a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXX. törvény(a továbbiakban: Gyvt.) 10/A. § (1) bekezdésében meghatározott kizáró ok.
- Főiskola, 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 3. mellékletében az intézményvezető tekintetében előírt felsőfokú szakirányú végzettség,
- A magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.
- 257/2000. (XII.26.) Korm.rendelet 3.§ (3) bekezdése alapján a magasabb vezető beosztásra történő megbízás feltétele legalább öt év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a szociális ellátás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
- A vezetői megbízással rendelkező szociális szolgáltatást nyújtó személyek vezetőképzéséről szóló 25/2017. (X.18.) EMMI rendeletben meghatározott szociális ágazati vezetőképzésben való részvétel és a képzés teljesítése vagy a képzés teljesítésének vállalása
- felhasználó szintű MS Office ismeret (irodai alkalmazások) használat
- Járművezetői engedély kategória: B

Pályázat elbírálása során előnyt jelent

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a szakmai tapasztalat?: Igen

A pályázat elbírálása során előnyt jelent a vezetői tapasztalat?: Nem

A pályázat elbírálása során előnyt jelentő járművezetői engedély kategória: B

Egyéb pályázati előnyök:

___ - gazdasági és pénzügyi ismeretek

A pályázat részeként benyújtandó igazolások, alátámasztó dokumentumok:

___ vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítése

___ A Kjt. 20/A.§ (5) bekezdés b) pontja alapján a pályázó a pályázathoz csatolja arról szóló nyilatkozatát, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul.

___ Fényképpel ellátott szakmai önéletrajz

___ Három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány

___ Hozzájáruló nyilatkozat pályázati anyagba betekintésről

___ vezetői program

___ végzettséget, szakképesítést igazoló okiratok másolata

A pályázat benyújtásának határideje: 2026.07.15. 00:00

Pályázat benyújtásának módja: A pályázatot egy példányban, zárt borítékban, postai úton ajánlott küldeményként kell benyújtani Fekete Zsigmond polgármester, Tiszabura Községi Önkormányzat részére címezve, 5235 Tiszabura, Kossuth Lajos. utca 52 címre - borítékra szükséges ráírni: „Szivárvány Gondozási Központ Intézményvezető Pályázat” - vagy személyesen kell leadni a Tiszaburai Polgármesteri Hivatalban (5235 Tiszabura, Kossuth Lajos. utca 52.).

A pályázat elbírálásának módja: A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000.(XII.26.) Korm. rendelet 1/A.§ (13) bekezdése értelmében a pályázati eljárást a pályázat benyújtási határidejét követő hatvan napon belül le kell folytatni, eredményéről valamennyi pályázót írásban értesíteni kell. A kiírt feltételeknek megfelelő pályázókat a Tiszabura Községi Önkormányzat által létrehozott, eseti bizottság hallgatja meg. A pályázatokról az eseti bizottság írásbeli véleménye alapján a Tiszabura Községi Önkormányzat képviselő-testülete dönt a benyújtási határidőt követő legközelebbi ülésén. A pályázat kiírója fenntartja a pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításának jogát.

A pályázat elbírálásának határideje: 2026.07.31. 00:00

A pályázati kiírás további közzétételének helye: Tiszabura Községi Önkormányzat honlapján www.tiszabura.hu, a helyben szokásos módon – kifüggesztés.

Állás tervezett betöltésének időpontja: 2026.08.01.

Állás tervezett betöltés végének időpontja: 2031.07. 31.

Publikálás tervezett időpontja: 2026.05.29.

3. NAPIREND



Tiszabura Községi Önkormányzat
Polgármestere

5235 Tiszabura, Kossuth Lajos u 52.
E-mail: tiszabura.kozsegi.onkormanyzat@gmail.com

1/1

Előterjesztő: Fekete Zsigmond polgármester

Előkészítő: Dr. Bán Attila jegyző

Tárgyalás módja: nyílt ülés

ELŐTERJESZTÉS 3. NAPIRENDI PONT

A Képviselő-testület 2026. május 22-i rendkívüli testületi ülésére

Tárgy: A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály által tett törvényességi felhívásról a KOMA adatbázisba történő felvételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatban.

Melléklet: A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztály által küldött törvényességi felhívásról szóló JN/24/00213-13/2026. iktatószámú levele.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya megkereséssel fordult Tiszabura Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez a köztartozásmentes adózói adatbázisba (KOMA) történő felvételi kötelezettség teljesítésével kapcsolatban.

A megkeresésben szereplő külsős bizottsági tagok vonatkozásában időközben Tiszabura Község Önkormányzata új Szervezeti és Működési Szabályzatot fogadott el, amely alapján a korábbi bizottsági struktúra és a külsős bizottsági tagságok megszűntek. Ennek következtében az érintett személyek jelenleg már nem töltenek be olyan tisztséget, amelyhez a KOMA adatbázisban történő szereplés igazolása szükséges lenne.

A Képviselő-testület a mai ülésén dönt az új állandó bizottságok és az új bizottsági tagok megválasztásáról. Az újonnan megválasztott bizottsági tagok a jogszabályban meghatározott határidőn belül gondoskodnak a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételük igazolásáról.

Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy Fekete Zsigmond polgármester, valamint Túró Gyula önkormányzati képviselő szerepelnek a köztartozásmentes adózói adatbázisban, amelyet a mellékelt igazolások is alátámasztanak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Tiszabura, 2026. május 20.


Fekete Zsigmond
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2026. (V. 22.) számú képviselő-testületi határozat

a KOMA adatbázissal kapcsolatos törvényességi felügyeleti megkeresésről.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozza:

Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a köztartozásmentes adózói adatbázissal kapcsolatos törvényességi felügyeleti megkeresés tárgyában készült előterjesztést.

1. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a megkeresésben szereplő nem képviselő - külsős - bizottsági tagok megbízatása az új Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadásával megszűnt.
2. A Képviselő-testület rögzíti, hogy az újonnan megválasztásra kerülő bizottsági tagok a jogszabályban meghatározott határidőn belül gondoskodnak a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételük igazolásáról.
3. A Képviselő-testület megállapítja, hogy Fekete Zsigmond polgármester és Túró Gyula önkormányzati képviselő szerepelnek a köztartozásmentes adózói adatbázisban, amelyet a csatolt igazolások alátámasztanak.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről és a szükséges dokumentumokról tájékoztassa a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályát.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
TÖRVÉNYESSÉGI FELÜGYELETI OSZTÁLY

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
részére

Tiszabura
Kossuth L. u. 52.
5235

Iktatószám: JN/24/00213-13/2026.

Tárgy: A köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételi kötelezettség nem teljesítésére vonatkozó vizsgálat kezdeményezése

Melléklet: -

Ügyintéző: Ratnik Andrea

Telefon: 56/795-717

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályának (a továbbiakban: Kormányhivatal) JN/24/00213-11/2026. iktatószámú információkérő levelére megküldött polgármesteri tájékoztatás szerint Antal Miklós, ifj. Antal Miklós, Réti Sándor és Fehér Imre külsős bizottsági tagok a köztartozásmentes adózói adatbázisba (a továbbiakban: KOMA adatbázis) történő felvételi kötelezettségüket nem teljesítették.

A Kormányhivatal az eljárása során a Nemzeti Adó- és Vámhivatal honlapján közzétett KOMA adatbázis 2026. április 20. napon történt megtekintésekor megállapította, hogy fent nevezett személyeken túl Fekete Zsigmond polgármester, Túró Gyula képviselő-testületi tag, valamint Rácz Róbert, Turó Zsigmond és Nagy Roland külsős bizottsági tagok sem szerepelnek a KOMA adatbázisban.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 38. § (4) bekezdése kimondja, hogy „Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét.

Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.”

Az Art. 260. § (1) bekezdése alapján „(1) A köztartozásmentes adózói adatbázis az állami adó- és vámhatóság honlapján közzétett, az adózó nevét, elnevezését, adóazonosító számát tartalmazó nyilvántartás, amely azokat az adózókat tartalmazza, akik vagy amelyek a közzétételt megelőző hónap utolsó napján az alábbi együttes feltételeknek megfelelnek

a) az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott

aa) adótartozásnak nem minősülő köztartozása nem haladja meg a harmincezer forintot,

ab) nettó adótartozása nem haladja meg az ötezer forintot;

b) *(hatálytalan: 2020.01.01-től)*

c) az adózó nyilatkozata alapján az esedékes bevallási és befizetési kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz vagy tett;

d) nem áll csődeljárás, végelszámolás, kényszer törlési, illetve felszámolási eljárás alatt;

e) csoportos általános forgalmi adóalanyság esetén a csoportos általános forgalmi adóalanynak nincs általános forgalmi adó tartozása;

f) csoportos társasági adóalanyság esetén a csoportos társasági adóalanynak nincs társasági adó tartozása;

g) adó megfizetésére kötelezettként lejárt esedékességű tartozása nincs.”

Annak ténye, hogy az önkormányzati képviselők, valamint a bizottság nem képviselő tagjai a KOMA adatbázisban nem szerepelnek több okból is előfordulhat (pl.: adóbevallás hiánya, az érintett nem felel meg a törvényi feltételeknek, vagy adminisztratív mulasztást követett el). Azonban az a tény, hogy a képviselők az Möt. 38. § (4) bekezdése szerinti kötelezettségüknek nem tettek eleget valószínűsítheti azt is, hogy köztartozásuk keletkezett, amely méltatlanságuk vizsgálatát vonhatja maga után.

Fentiekre figyelemmel kérem annak kivizsgálását, hogy a nevezett személyek milyen okból nem szerepelnek a KOMA adatbázisban. A vizsgálat eredményéről a vonatkozó döntés csatolásával a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás elektronikus felületén keresztül 2026. május 22. napjáig szíveskedjen tájékoztatni a Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályát.

Felhívom a figyelmet, hogy Fehér Imre külsős bizottsági tag a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul "Adminisztráció/Statistikai adatok/Helyi önkormányzatok/Külsős bizottsági tagok" felületén nem került rögzítésre, ezért annak pótlása szükséges.

Szolnok, 2026. április „20.....”.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila *kormányhivatali bizottsági tag*
nevében és megbízásából *kormányhivatali*

Dr. Ligetné Nemes Katalin
osztályvezető



A dokumentum elektronikus hitelesített.
2026.04.20 15:37:53
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Tisztelt Képviselő-testület!

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztályának JN/24/00213-13/2026. iktatószámú megkeresésére, valamint a köztartozásmentes adózói adatbázisban (KOMA adatbázis) történő szerepléssel kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot teszem.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy korábbi vállalkozói tevékenységgel összefüggésben több évre visszamenőlegesen olyan könyvelési és adminisztratív hiányosságok merültek fel, amelyek elsődlegesen a korábbi könyvelőváltásokból, valamint a könyvelési anyagok rendezésének elhúzódásából adódtak. Emiatt több lezárt adóév vonatkozásában a szükséges bevallások elkészítése és benyújtása nem történt meg megfelelő időben.

Az ügy rendezése érdekében új könyvelő közreműködésével folyamatban van a korábbi évek teljes körű pénzügyi és adózási felülvizsgálata, a hiányzó bevallások elkészítése, illetve szükség esetén önellenőrzések és revíziós jellegű korrekciók benyújtása az illetékes adóhatóság felé.

A folyamat eredményeként az adóhatóság egyes időszakokra fizetési kötelezettséget állapíthat meg részemre, amelynek teljesítését folyamatosan vállalom és rendezem. Ezen átmeneti időszakban fordulhatott elő, hogy a köztartozásmentes adózói adatbázisból ideiglenesen kikerültem.

Kijelentem ugyanakkor, hogy célom és szándékom valamennyi fennálló kötelezettség teljes körű rendezése, amelyet követően ismételten kezdeményezem és biztosítom a köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplésemet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentieket a Kormányhivatal megkeresésére adott tájékoztatás során figyelembe venni szíveskedjen.

Tiszabura, 2026. május 15.

Tisztelettel:


Túró Gyula

önkormányzati képviselő

Browser tabs: zsebkönyvszám... | Székhely nyilvántartás... | Székhely... | Keresés - Keresés | Egyszerű lekérés - Keresés...
URL: https://nev.gov.hu/adatszaki/koztartozasmentes/egyszeru-lekerdes

Lekérés **Szűrök törlése**

* 10 jegyű adóazonosító jel, vagy az adószám első 8 jegye

Találatok száma: 1 Oldal: 1

| Adószám/adóazonosító | Név (elnevezés) | Székhely | Év-ho | Felvétel napja |
|----------------------|------------------------|----------|-------------|----------------|
| 844093423B | FEKETE ZSIGMOND | | 2026. május | 2026.05.10. |

System tray: 12°C, Keresés, Taskbar icons, 144Hz, WiFi

NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL

Elfogadó nyugta

| | |
|---------------------|--|
| Adóazonosító | 8449422442 |
| VPID | |
| Adózó neve | TURÓ GYULA |
| NAV iktatószám | 8262494115 |
| KR érkeztetési szám | 518124715202605141835281258 |
| Beküld | TURÓ GYULA |
| Beküldés dátuma | 2026.05.14 18:34:39 |
| Típus | KOMA, Verzió: 14.0 |
| Id szak | - |
| Állománynév | 8449422442_KOMA_20260514183439.kr |
| Megjegyzés | |
| Lenyomat | 8fa28462e35c9789cc589f0552406a9d69a1e8b1fd1:27f79bdats cea7eb90fafd |
| Jóváhagyók | |
| Üzenet | A dokumentum elfogadásra került, a tartalmi feldolgozás megkezdött. |

4. NAPIREND



Tiszabura Községi Önkormányzat
Polgármestere

06 70 / 418-9191

5235 Tiszabura, Kossuth Lajos u 52.

E-mail: tiszabura.kozsegi.onkormanyzat@gmail.com

1/1

Előterjesztő: Fekete Zsigmond polgármester

Előkészítő: Dr. Bán Attila jegyző

Tárgyalás módja: nyílt ülés

ELŐTERJESZTÉS 4. NAPIRENDI PONT

A Képviselő-testület 2026. május 22-i rendkívüli testületi ülésére

Tárgy: Döntés a 2026. május 29-én megrendezésre kerülő gyermeknap rendezvényben történő önkormányzati részvételről.

Tisztelt Képviselő-testület!

Tiszabura településen 2026. május 29. napján gyermeknap rendezvény kerül megrendezésre, amelynek főszervezője a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, valamint a településen működő intézményei (általános iskola, óvoda, bölcsőde).

A rendezvény célja a településen élő gyermekek számára közösségi élmény, kulturális és szabadidős programok biztosítása, továbbá a helyi közösségi kapcsolatok erősítése.

A rendezvény megvalósításába társszervezőként/társmegvalósítóként kíván bekapcsolódni Tiszabura Község Önkormányzata és Képviselő-testülete is.

Az önkormányzat részéről vállalt feladatok, támogatási formák, valamint esetleges pénzügyi vagy természetbeni hozzájárulások az alábbiak szerint kerülnek meghatározásra:


- ...
- ...
- ...

A gyermeknap rendezvény hozzájárul a település közösségi életének erősítéséhez, a gyermekek támogatásához, valamint az intézmények és a közösségi szereplők együttműködésének elősegítéséhez.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztéseket megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Tiszabura, 2026. május 20.


Fekete Zsigmond
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2026. (V. 22.) számú képviselő-testületi határozat

a 2026. május 29-i gyermeknapi rendezvényen történő önkormányzati részvételről.

Tiszabura Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi döntést hozza:

1. Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy társszervezőként/társmegvalósítóként részt vesz a 2026. május 29. napján megrendezésre kerülő gyermeknapi rendezvény lebonyolításában.
2. A rendezvény főszervezője a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, valamint a településen működő intézményei (általános iskola, óvoda, bölcsőde).
3. A Képviselő-testület az önkormányzat részéről az alábbi támogatást/feladatellátást biztosítja:
 - ...
 - ...
 - ...max. 300 000,-
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az együttműködéssel kapcsolatos egyeztetések lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos illetve 2026. május 29.

5. NAPIREND



Tiszabura Községi Önkormányzat
Polgármestere

5235 Tiszabura, Kossuth Lajos u 52.
E-mail: tiszabura.kozsegi.onkormanyzat@gmail.com

1/1

Előterjesztő: Fekete Zsigmond polgármester

Előkészítő: Dr. Bán Attila jegyző

Tárgyalás módja: nyílt ülés

ELŐTERJESZTÉS 5 NAPIRENDI PONT

A Képviselő-testület 2026. május 22-i rendkívüli testületi ülésére

Tárgy: Döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos közigazgatási per megindításáról.

Melléklet:

Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozata
Nemzeti Fejlesztési Központ értesítés szabálytalansági eljárás lezárásáról szóló
NFK_TFP_FOIG/510/10/2026 iktatószámú levele
Ügyvédi válasz az önkormányzat megkeresésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága D.42/16/2026. számú határozatában megállapította, hogy Tiszabura Község Önkormányzata a „Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” tárgyú, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósítása során megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény rendelkezéseit.

A döntőbizottsági eljárás a Nemzeti Fejlesztési Központ hivatalbóli kezdeményezése alapján indult. A vizsgált projekt a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében, helyi termelői piac kialakítására irányuló beruházásként valósult meg.

A Döntőbizottság határozatában megállapította, hogy az önkormányzat jogtalanul mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását, ezért:

- 1.500.000 Ft bírságot szabott ki,
- továbbá 800.000 Ft további bírságot állapított meg,
- összesen tehát 2.300.000 Ft bírság megfizetésére kötelezte az önkormányzatot,
- valamint megállapította, hogy a beszerző és a vállalkozó között 2024. június 7. napján megkötött vállalkozási szerződés semmis.

A határozat rögzíti továbbá, hogy a döntéssel szemben közigazgatási per indítható a Fővárosi Törvényszék előtt a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül.

Az önkormányzat jogi képviseletére megkeresésünkre Dr. Tóth-Dóra Tímea ügyvéd tett ajánlatot. Az ügyvédi tájékoztatás alapján a közigazgatási perben történő képviselet díjazása az alábbiak szerint alakul:

- keresetlevél elkészítése: 250.000 Ft + ÁFA,
- tárgyalási díj: 100.000 Ft + ÁFA / tárgyalás.

A döntőbizottsági határozat jelentős pénzügyi és jogi következményekkel jár az önkormányzatra nézve, ezért indokolt a határozat bírósági felülvizsgálatának kezdeményezése és az ehhez szükséges jogi képviselet biztosítása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Tiszabura, 2026. május 21.



Fekete Zsigmond
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

.../2026. (V. 22.) számú képviselő-testületi határozat

a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos közigazgatási per megindításáról.

Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság D.42/16/2026. számú határozatával kapcsolatos közigazgatási per megindításáról és ügyvédi meghatalmazás kiadásáról” tárgyú előterjesztést és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az alábbi határozatot hozza:

1. Tiszabura Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottsága D.42/16/2026. számú határozatával szemben közigazgatási pert indít a Fővárosi Törvényszék előtt.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat jogi képviseletének ellátása érdekében Dr. Tóth-Dóra Tímea ügyvéd részére meghatalmazást adjon, továbbá a szükséges jognyilatkozatokat megtegye és valamennyi szükséges intézkedést megtegyen.
3. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az ügyvédi munkadíj:
 - 3.1 a keresetlevél elkészítése esetén 250.000 Ft + ÁFA,
 - 3.2 tárgyalási díjként 100.000 Ft + ÁFA / tárgyalás.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Érkezett: 2026.05.14.



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.42/16/2026.

A tanács tagja: dr. Gulyás-Horváth Orsolya közbeszerzési biztos, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Nemzeti Fejlesztési Központ
(Budapest, Wesselényi utca 20-22.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: dr. Szolnoki István, kamarai jogtanácsos

A beszerző: Tiszabura Község Önkormányzata
(Tiszabura, Kossuth út 52.)

A beszerző képviselője: Dr. Tóth-Dóra Tímea ügyvéd
DLB & Partners Ügyvédi Iroda
(Budapest, Vörösmarty utca 16-18. A Fsz. 1.F)

A kérelmezett: F.A. e.v.
(Tiszabura, Bán Sámuel utca 19.)

A beszerzés tárgya, értéke: „Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán”, Kbt. mellőzés
52.455.724.-Ft

HATÁROZAT-ot

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés alapján megállapítja, hogy a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (1)-(3) bekezdésére és a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésére tekintettel 1.500.000.-Ft, azaz egymillió-ötszázezer forint bírságot szab ki a Kbt. 165. § (6) bekezdésének a) pontja alapján.

A Döntőbizottság megállapítja a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján, hogy a beszerző és a kérelmezett között 2024. június 7. napján megkötött vállalkozási szerződés semmis.

A Döntőbizottság megállapítja továbbá, hogy a vizsgált vállalkozási szerződés tekintetében az eredeti állapot nem állítható helyre.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a Kbt. 165. § (7b) bekezdése alapján további 800.000.-Ft, azaz nyolcszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt, hogy a bírságok összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik. A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága, mint támogató (és mint a hivatalbóli kezdeményező jogelődje) a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban: TOP_PLUSZ) keretén belül TOP_Plusz-1.1.1-21-JN1 számú, „Helyi gazdaságfejlesztés” tárgyú pályázati felhívást tett közzé, melyre beszerző, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00025 azonosító számon regisztrált, „Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” megnevezésű támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a Támogató 2022. december 12. napján kelt döntése szerint támogatásban részesített.

2. A „TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00025 azonosító számú, Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” tárgyú támogatási szerződés a támogató képviselőjében eljáró Magyar Államkincstár Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatósága és a beszerző között jött létre és 2023. március 31. napján lépett hatályba. A támogatási szerződés 4.1. pontja szerint a projekt teljes költségvetése 67.315.850.- Ft volt, mely egyben az elszámolható összköltséget és a teljes támogatási összeget is jelentette. A támogatási szerződés 1. számú mellékletét képező „Projekt költségvetése” elnevezésű táblázat szintén tartalmazta a projekt teljes költségvetését, ugyanezen összeget jelölve, 67.315.850.-Ft értékben.

Ezen összegen belül az építési beruházáshoz kapcsolódó költségek 53.543.306.-Ft-ot adtak, illetve az eszközbeszerzéshez kapcsolódó költségek további 6.692.913.- Ft-ban kerültek meghatározásra. A megítélt támogatás ezen kívül tartalmazott még 1.700.000.- Ft összegben projekt előkészítése költséget, 975.790.-Ft összegben szakmai tevékenységhez kapcsolódó szolgáltatások költséget, illetve 4.403.841.- Ft összegben százalékos átalányalapú finanszírozás költséget.

3. A beszerző a pályázathoz kapcsolódóan „Üzleti terv Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán TOP_Plusz-1.1.1-21-JN Helyi gazdaságfejlesztés” elnevezésű dokumentumot is készített, melynek 6. pontja az alábbiakat közölte:

„6. Előzetes pénzügyi elemzés

6.1. Pénzáramok becslése

□ Beruházási költségek

Kivitelezési költségek tervezői költségbecslése a Tiszabura, Bán Sámuel u. 25. szám, 99 hrsz. alatti piac fejlesztésről

1. piacfelügyelői-szoc. épület /hasznos terület/ 26,13 m2 x 450.000,- 11.758.500,-
2. fedett árusító és tároló szín /hasznos terület/ú 56,1 m2 x 200.000,- 11.220.000,-
3. külső árusító tér, ak. mentes parkoló és járdák térburkolata 380,- m2 x 35.000,- 13.300.000,-
4. belső út és parkoló zúzottkő burkolat 320,- m2x 18.000,- 5.760.000,-
5. külső közmű csatlakozás, belső hálózat /víz, elektromos, térvilágításhoz védőcső/3.000.000,-
6. közmű pótló zárt szennyvíz tároló és bekötés 2.504.806,-
7. mobil árusító asztal és utcabútor /kerékpártároló/ 4.000.000,-
8. kerítés, kapu, táblák, zöldfelület rendezés /felújítás és új/ 2.000.000,-

Összesen: 53.543.306,-

27 % ÁFA: 14.456.693,-

67.999.999,-,,

4. A támogatási szerződés 8. számú mellékletét képező „Közbeszerzési terv” elnevezésű dokumentum aláírásával a beszerző, mint kedvezményezett vállalta, hogy a kiviteli tervdokumentáció szerinti építési tevékenységek vonatkozásában, nyílt eljárás keretében, általa közbeszerzési eljárás kerül kiírásra nettó 53.877.953.- Ft becsült értékben az alábbiak szerint:

| Támogatást igénylő | Beszerzéshez rendelt elnevezés | Beszerzés tárgya | Közbeszerzés becsült nettó értéke (Ft) | Közbeszerzési eljárás típusa |
|--------------------------------|---|------------------|--|-------------------------------|
| TISZABURA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT | Építési tevékenységek a kiviteli tervdokumentáció szerint | Építés | 53 877 953 | Nyílt tervpályázat (Kbt.2015) |

5. Fentiekkel egyezően az ületi terv 4.2. pontja is tartalmazta az alábbiakat:

„A projekt megvalósításában részt vevő személyi háttér bemutatása

A projekt megvalósítása során az építéshez kapcsolódó dokumentációt T.A. épület üzemmérnök., épület felújítási szakmérnök, építész tervező szakmérnök, építész és tartószerkezet tervező állítja össze. Ellátja a projektmegvalósítás műszaki ellenőrzését és felülvizsgálatát. A kivitelezők kiválasztása közbeszerzési eljárás keretében történik.”

6. 2024. február 24. napon T.A. építész tervező által ellenjegyzett „Műszaki leírás a Tiszabura, Bán Sámuel utca 25. szám 99 hrsz. alatt építendő piactér kialakításának kiszolgáló épület felújításának, árusító asztalok lefedésének ajánlatkérési kiviteli tervéhez” megnevezésű dokumentumot, melynek 4.4. és 9.7. pontjai az alábbi releváns adatokat tartalmazta:

„4.4 Árusító asztalok

A fedett árusítótér (4db) alá helyezett oszlopokhoz rögzített kivitelben kerül elhelyezésre.

Készül: lefedés alatt 4 x 2db = 8db

tartalék: 2db

összesen: 10db

4.4.1. 1db asztal mérete

-hossza: 2,1 m

- szélessége: 0,80 m

-asztallap területe: 1,68 m²

-magassága: 0,80 m

-elhelyezési szint: +/- 0,00 m térbetonra (87,85 m Bf)

4.4.2. Árusító asztal szerkezete és anyagai

-asztalláb: 40x40x4 zártszelvény

-asztallap keret: L 40x40x4 idomacél

-merevítő és csomólemezek: Lv 4 laposacél

-soroló és kapcsoló lemezek: Lv 4 laposacél

-asztalláb talpa: préselt acéllemez (magasság állítással)

-alkalmazott furatok: ovál és kör keresztmetszett

-csavaros rögzítés: asztalok sorolásához és oszloprögzítéshez átmérő 8 és 6 mm csavarszár, szárnyasanya rögzítéssel

-asztallap: idomacél közé sorolva keresztmetszete 10/4cm fa rácselemek, hossza 79 cm, készülhet zárt vagy ritkított pallózással

-felületkezelés: asztalláb talp és kötőelemek tűzihorganyzott vagy galvanizált kivitelben,

asztal keret és láb 3x-i mázolásal (RAL6011), alapozva. Asztallap fa rácsozata világos színű mosható telített felületkezeléssel, élelmiszerhigiéniailag megfelelő lazúrozással vagy mázolásal (RAL6019).

9.7.Berendezések, utcabútor

-árusító asztal 10 db
 -kerékpártámasz 6 db
 -hulladék tárolók
 -táblák, feliratok
 -bútorok”

7. 2024. február 28. napon T.A. elkészítette a „Tiszabura Bán Sámuel utca 25. Hrsz 99 szám alatti ingatlanon Piaci elárusító hely kialakítása” tárgyú beruházás árazott költségvetését is, melyben a korábban becsült és így a támogatási szerződés 1. számú mellékletében rögzített 53.877.963.-Ft helyett már csupán nettó 49.615.396.-Ft szerepelt az építési beruházás költségeként az alábbi összetétel szerint:

„Fejezetösszesítő”

| <u>Fejezet megnevezése</u> | <u>Anyagköltség</u> | <u>Díjköltség</u> |
|---|---------------------|-------------------|
| Piacfelügyel épület | 11.317.670 | 11.237.266 |
| Fedett árusító | 3.163.361 | 3.801.788 |
| Külső árusító tér akm. parkoló és járda térburkolat | 4.489.431 | 6.932.260 |
| belső út és parkoló zúzottkő burkolat | 2.377.264 | 1.763.612 |
| Külső közmű csatlakozás, belső hálózat | 158.746 | 748.733 |
| Közműpótló zárt szennyvízakna és bekötés | 1.164.430 | 299.936 |
| Kerítés, kapuk, zöldfelület rendezés | 1.408.957 | 751.942 |
| Összesen: | 24.079.859 | 25.535.537” |

8. 2024. május 13-án a beszerző képviselőjében F.L. polgármester három gazdasági szereplő részére küldött ajánlattételi felhívást fenti azonosító számú beszerzési eljárásban a Farkas Aszfalt Multitrade Kft.-nek, F.A. egyéni vállalkozónak és P.M. egyéni vállalkozónak. A beszerző a legalacsonyabb ellenszolgáltatást megajánlott F.A. egyéni vállalkozót jelölte a beszerzés nyerteseként.

9. A beszerző, mint megrendelő és F.A. egyéni vállalkozó 2024. június 7. napon kötött vállalkozási szerződést „Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” tárgyban, az elvégzendő kivitelezési munkálatok tekintetében, a szerződés 1.5. pontja szerint összesen a fenti, csökkentett költségvetésben rögzített, 49.215.724 Ft vételáron. A vállalkozási szerződés 2.1. pontja az alábbiakat tartalmazta:

„2.1. Jelen szerződés tárgya építési beruházás „a TOP_PLUSZ-1-1-1-21-JNI-2022-00025 azonosítószámú, „Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” tárgyában a pályázat keretei között az alábbi ingatlanon:

5235 Tiszabura Bán Sámuel utca 25. szám alatti Hrsz 99. az eljárás megindító felhívásban, a beszerzési dokumentumokban és a jelen szerződésben meghatározott feltételeknek megfelelően.”

10. A beszerző képviselőjében 2024. július 1. napon F.L. polgármester „Tiszabura községben, a helyi termelői piac kialakításánál a TOP PLUSZ-1.1.1-21.JNI-2022-00025 számú pályázat keretébe szükségessé vált eszközök és berendezések beszerzése” tárgyban ún. „Ajánlatkérő” dokumentumot adott át három gazdasági szereplőnek, P.M egyéni vállalkozónak, az Autoroff Kft.-nek, valamint a Bo-Roff Kft.-nek. Az átadott dokumentáció melléklete volt az ún. „Felolvasólap”, mely 1. sorszámmal jelölte meg az „Elárusító asztal acélszerkezetből fa palló betéttel egyedi kivitelben kiegészítő vasalattal” nevű terméket, melyből 18 db-ot kívánt venni

a beszerző. Az eszközbeszerzéshez elkészített, T.A. által készített becslült érték táblázat az alábbiakat tartalmazta:

| Tiszaburai Piacter kiszolgáló épülethez szükséges eszközök árbeszerzésének becslült értékei | | | | | | | |
|---|--|-----------|--------|-----------------|----------------|--------------|-----------------|
| Szr. | Tétel sávigege | Mennyiség | Egység | Egységára nettó | Összesen nettó | Áfa összesen | Összesen bruttó |
| 1 | Élansító asztal acél szerkezetből fa palle betettl egyedi kivitelben kiegészítő vasalattal | 18 | db | 180 000 | 3 240 000 | 874 800 | 4 114 800 |
| 2 | Közüti táblák felszerelése "Parkolás az udvarban" | 1 | db | 45 000 | 45 000 | 12 150 | 57 150 |
| 3 | Közüti táblák felszerelése "Elsőségi adas kötelező" | 1 | db | 40 000 | 40 000 | 10 800 | 50 800 |
| 4 | Hulladékgyűjtő elhelyezése fűra szerelt kivitelben 50 literes | 1 | db | 60 000 | 60 000 | 16 200 | 76 200 |
| 5 | Táblák elhelyezése piketornamókkal | 1 | db | 32 000 | 32 000 | 8 640 | 40 640 |
| 6 | Táblák elhelyezése | 1 | db | 34 000 | 34 000 | 9 180 | 43 180 |
| 7 | Közüti táblák felszerelése "P" | 1 | db | 36 000 | 36 000 | 9 720 | 45 720 |
| 8 | Közüti táblák felszerelése "akm.P" | 1 | db | 36 000 | 36 000 | 9 720 | 45 720 |
| 9 | Kerti fém kereti bútorok, rögzített kivitelben, hulladékgyűjtő | 6 | db | 80 000 | 480 000 | 129 600 | 609 600 |
| 10 | Kerti fém bútorok elhelyezése, kerékpártartó, tető nélküli kerékpár támasz | 6 | db | 115 000 | 690 000 | 186 300 | 876 300 |
| 11 | Útcai fém építmények elhelyezése, kukatartó 350 literes | 1 | db | 110 000 | 110 000 | 29 700 | 139 700 |
| 12 | Bútor elhelyezése, szék | 3 | db | 45 000 | 135 000 | 36 450 | 171 450 |
| 13 | Bútor elhelyezése, íróasztal szék | 1 | db | 120 000 | 120 000 | 32 400 | 152 400 |
| 14 | Bútor elhelyezése, íróasztal | 1 | db | 95 000 | 95 000 | 25 650 | 120 650 |
| 15 | Bútor elhelyezése, szekrény | 1 | db | 130 000 | 130 000 | 35 100 | 165 100 |
| 16 | Bútor elhelyezése, takarító szet | 1 | db | 90 000 | 90 000 | 24 300 | 114 300 |
| 17 | Útcai fém építmények elhelyezése, hulladékgyűjtők, szekrény hulladékgyűjtő | 3 | db | 120 000 | 360 000 | 97 200 | 457 200 |
| 18 | Társalgó szett akácfaából (pad+asztal) | 4 | db | 190 000 | 760 000 | 205 200 | 965 200 |
| 19 | Tömör fa kerli pad virágartóval, virággal | 15 | db | 95 000 | 1 425 000 | 384 750 | 1 809 750 |
| 20 | térvilágító lámpa | 4 | db | 40 000 | 160 000 | 43 200 | 203 200 |
| 21 | fürdőszoba szett (szappan, wc papír és törölközőtartó, wc kefe) | 3 | db | 50 000 | 150 000 | 40 500 | 190 500 |
| 22 | térfigyelő kamera | 3 | db | 60 000 | 180 000 | 48 600 | 228 600 |
| 23 | fém pad | 35 | db | 95 000 | 3 325 000 | 897 750 | 4 222 750 |
| minösszesen: | | | | | 11 733 000 | 3 167 910 | 14 900 910 |

11. Az eszközök tekintetében a vállalkozási szerződés megkötésére 2024. július 8. napon került sor összesen 11.039.000.-Ft értékben a Bo-Roff Kft.-vel. A szerződés többek között 18 darab árusító asztal beszerzésére vonatkozott, amelyek egységára 191.000.-Ft, ez az összértékből 3.438.000.- Ft-ot adott.

12. M.I. műszaki ellenőr 2024. szeptember 24. napon kelt „Műszaki ellenőri nyilatkozat” elnevezésű dokumentumban rögzítette, hogy „a Tiszabura, Bán Sámuel utca 25. szám 99. hrsz alatt építendő piactér kialakítása, kiszolgáló épület felújítása, árusító asztalok lefedése című és TOP_PLUSZ-1.1.1.-21-SNI-2022-00025 azonosító számú pályázatra tett ajánlat alapján az 5235 Tiszabura, Bán Sámuel utca 25. 99. hrsz alatti piactér műszaki átadása megtörtént, a kivitelező határidőre, 100 %-os készütségben, I. osztályú minőségben elkészített a Vállalkozási szerződésnek, engedélynek és kiviteli terveknek, műszaki dokumentációnak megfelelően az építményeket.”

13. A kivitelezés során összesen négy számla került a kérelmezett által a beszerző, mint vevő felé kiállításra, az építési beruház körében 49.215.724.- Ft értékben az eszközbeszerzéssel kapcsolatban elsőként 2024. június 17. napján FUGSA0453357 számon került kiállításra 24.607.862 Ft ellenértékben, majd 2024. szeptember 3. napján FUGSA 0453369 számon került kiállításra 9.843.145.- Ft értékben, majd 2024. szeptember 9. napon FUGSA 0453371 számon került kiállításra 9.843.145.- Ft értékben, végül 2024. szeptember 24. napján FUGSA 0453372 számon került kiállításra 7.921.572.- Ft értékben.

14. Az eszközbeszerzés körében mindösszesen két számla született, az egyik BRFF-2024-46 sorszámon, nettó 3.895.000.- FT értékben 2024. augusztus 15. napon került kiállításra, a másik BRFF-2024-53 sorszámon, 7.144.000 Ft értékben került kiállításra 2024. szeptember 24. napon.

A kezdeményező nyilatkozata

15. A hivatalból kezdeményező 2026. február 3. napján a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján hivatalból folytatott jogorvoslati eljárást kezdeményezett közbeszerzési eljárás

mellőzés gyanúja miatt. Rögzítette, hogy a beszerzéssel kapcsolatban 2025. június 20-án tett anonim bejelentés okán 2025. november 12. napon szabálytalansági eljárást indított, mely szabálytalansági eljárás keretében került sor a hivatalbóli kezdeményezés benyújtására is. A kezdeményező előadta, hogy álláspontja szerint a jogsértés dátuma 2024. június 7. napja, mely napon az építési beruházás tárgyú szerződést megkötötték, a tudomásra jutás napjaként pedig 2025. november 12. napját jelölte, amely napon a szabálytalansági eljárás megindult.

16. Ismertette, hogy a beszerző a 2022. évében elkészített üzleti terv 6.1. pontja alapján nettó 53.543.306.- Ft értékben tervezte az építési beruházás költségét, valamint a 2023. március 31. napján aláírt Támogatási Szerződés 8. számú mellékletében meghatározta a projekt keretében történő építési beruházás becsült összegét, mely nettó 53.877.953.- Ft volt. Állította, hogy a közbeszerzési eljárást azonban jogszerűtlenül nem folytatták le pusztán annak okán, mert a későbbi tervezői költségbeclés már nettó 49.615.396.- Ft összegben határozta meg az építési beruházás értékét, így e tárgyában álláspontja szerint jogszerűtlenül került sor beszerzési eljárás lefolytatására.

17. Kiemelte továbbá, hogy a rendelkezésére álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy a beszerző a projekt keretében a főtevékenységhez (piaci árusítóhely kialakítása) kapcsolódóan eszközöket (pl.: elárusító asztal) is beszerzett, a 2024. június 07. napján kötött vállalkozási szerződés a termelői piac kialakításával kapcsolatos kivitelezési munkákra, a 2024. július 08. napján kötött vállalkozási szerződés a piac működtetéséhez szükséges eszközök beszerzésére irányult. Az eszközök között tehát szerepelt 18 db egyenként 180.000.- Ft becsült értékű árusító asztal, mely álláspontja szerint a szerződés nettó összeértékéből 3.240.000.- Ft-ot tett ki.

18. Hangsúlyozta, hogy a jogsértés annak okán áll fenn, mert mindkét beszerzés egy projekt keretében, azonos ajánlatkérő által, közel azonos időpontban (egy hónap eltérés) megkötött szerződés újan kerül megvalósításra.

19. Álláspontja szerint az építés becsült értékébe szükséges lett volna beleszámítani a tárgyi építmény, azaz a piac rendeltetésével összefüggő, funkciójának betöltéséhez szükséges, nélkülözhetetlen eszközök értékét is. Utalt ekörben a Kbt. 19. § (1)-(2) bekezdéseire melyek a részekre bontás tilalmával kapcsolatosak, valamint utalt a Közbeszerzési Hatóság Elnökének 2024. évben a nemzeti értékhatárok körében kiadott tájékoztatójára mely alapján az építési beruházás a becsült érték nagysága alapján 50.000.000.- Ft. Rögzítette, hogy mivel az építési kivitelezési szerződés, valamint az elárusítóhelyek egybeszámított értéke nettó 52.455.724.- Ft, amely meghaladja a beszerzések időpontjában hatályos, 50.000.000.-Ft értékhatárt ezáltal tehát, fennáll a Kbt. 4. § (1) bekezdés sérelme, azaz a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettségének a jogszerűtlen megsértése.

20. Összességében úgy nyilatkozott, hogy fentiek alapján felmerül a Kbt. 4. § (1) bekezdésének sérelme, így kérte a jogorvoslati eljárás megindítását és kezdeményező iratának érdemi kivizsgálását.

21. A kezdeményező a 2026. március 18. napon tartott tárgyaláson vállalta, hogy álláspontját további okirati bizonyítékok megküldésével támasztja alá, így 2026. március 23. napon az építési beruházáshoz kapcsolódóan összesen négy darab, míg az eszközbeszerzéshez kapcsolódóan további két darab kifizetést igazoló számlát csatolt.

A beszerző nyilatkozatai

22. A beszerző 2026. február 16. napján benyújtott észrevételében akként nyilatkozott, hogy nem ért egyet a kezdeményező álláspontjával, véleménye szerint az összeszámitási szabályokat nem szegte meg, álláspontja szerint az építési beruházást és az árubeszerzést

jogszerűen kezelte önálló beszerzési tárgyként és jogszerűen határozta meg külön- külön a becsült érték alapján határozta meg a beszerzési eljárás fajtáját, mivel a beszerzési tárgyak vizsgálata során arra a következtetésre jutott, hogy a két beszerzés tekintetében megvalósul a gazdasági, műszaki, funkcionális és időbeli elkülönülés, és tekintettel arra, hogy az építési beruházás teljességének nem feltétele az eszközbeszerzési eljárásban beszerzésre kerülő eszközök megléte, a két eljárás külön-külön vizsgálható, egybeszámítási kötelezettség így nem keletkezik. Kiemelte, hogy az eszközbeszerzés nem volt az építési beruházás műszaki része nem képezte a kivitelezési szerződés tárgyát.

23. Aláhúzta, hogy álláspontja szerint önálló gazdasági funkcióval bírnak a beszerzésre kerülő eszközök, melyek állagsérelem nélkül elvihetők, más módon és helyen felhasználhatók. Az eszközök nem minősültek az építési beruházás elválaszthatatlan elemének.

24. A beszerző továbbá a 2026. március 18. napon tartott tárgyaláson előadta, hogy továbbra is fenntartja a nyilatkozatában előadottakat, azaz a beszerzéseket jogszerűen kezelte külön, mivel az eszközök állagukban elmozdíthatóak, funkciójukat tekintve ezáltal az építési beruházástól elválaszthatóak. A beszerző rögzítette, hogy öt napon vállalja, a kifizetett számlák Döntőbizottság részére történő rendelkezésére bocsátását.

A kérelmezett a jogorvoslati eljárás során érdemben nem nyilatkozott.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

25. A Döntőbizottság elsőként megállapította, hogy a beszerző 2024. június 7. napon kötött az építési beruházás lebonyolítására, kivitelezésére irányuló vállalkozási szerződést a kérelmezettel, így a hivatalbóli kezdeményezést az ezen a napon hatályos Kbt. anyagi jogi rendelkezései alapján bírálta el, míg a kezdeményező 2026. február 3-án terjesztette elő a kezdeményezését, így eljárásjogi szempontból az ezen a napon hatályos Kbt. előírásokat alkalmazta.

26. A Döntőbizottságnak a kezdeményező irat körében abban a kérdésben kellett döntést hoznia, hogy a beszerző jogsértően mellőzte-e a közbeszerzési eljárás lefolytatását, amikor az építési beruházást - az előzetesen meghatározott műszaki tartalmat csökkentve – közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül bonyolította le és kötött előbb 2024. június 7., majd ezt időben szorosan követve 2024. július 8. napokon vállalkozási szerződéseket F.A. egyéni vállalkozóval, majd az eszközbeszerzés körében a Bo-ROFF Kft.-vel (a továbbiakban együttesen: gazdasági szereplők), illetve megsértette-e a két vállalkozási szerződés megkötésével a részekre bontás tilalmának a szabályát.

27. A Döntőbizottság fentiek vizsgálata során az alábbi jogszabályi rendelkezéseket vette figyelembe.

A Kbt. 2. § (1) és (7) bekezdése szerint:

(1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát. (7) E törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. E törvény rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

A Kbt. 3. § 24. pontja szerint:

E törvény alkalmazásában:

24. közbeszerzési szerződés: e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, 9 szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés.

A Kbt. 4. § (1) és (2) bekezdései szerint:

(1) A 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió (ideértve a védelmi és biztonsági tárgyú koncessziót is) megkötése érdekében az 5–7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

(2) a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja szerint:

(1) E törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek: c) a következő szervezetek: cd) a helyi önkormányzat.

A Kbt. 8. § (1) és (3) bekezdés szerint:

(1) Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

(3) Az építési beruházás a következő valamely munka megrendelése (és átvétele) az ajánlatkérő részéről:

a) az 1. mellékletben felsorolt tevékenységek egyikéhez kapcsolódó munka kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt; b) építmény kivitelezése vagy kivitelezése és külön jogszabályban meghatározott tervezése együtt;

c) az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelő építmény bármilyen eszközzel vagy módon történő kivitelezése.

A Kbt. 15. § (1)-(3) bekezdése szerint:

(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni.

A Kbt. 16. § (1)-(3) és (5) bekezdése szerint:

(1) A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyaért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17–20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni. Mennyiségi eltérés meghatározása esetén a szerződésben megjelölt legnagyobb mennyiséget kell figyelembe venni a becsült érték meghatározása során.

(2) A közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők vagy az ajánlattevők részére fizetendő díjat vagy egyéb kifizetést (jutalékot) is, ha az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű fizetést.

(5) A Közbeszerzési Hatóság a becsült érték meghatározásának egyes módszereiről, illetve a módszer megválasztásának szempontjairól útmutatót ad ki.

A Kbt. 17. § (5) bekezdése szerint:

(5) Az építési beruházás becsült értékének megállapításakor a teljes – műszaki és gazdasági szempontból funkcionális egységet képező – építési beruházásért járó ellenértéket kell figyelembe venni. Az építési beruházás becsült értékébe be kell számítani a megvalósításához szükséges, az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott áruk és szolgáltatások becsült értékét is.

A Kbt. 19. § (1)-(4) bekezdése szerint:

(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

(4) Ha a közbeszerzés (3) bekezdés szerint megállapított becsült értéke eléri vagy meghaladja az e törvény szerinti uniós értékhatárokat, a (3) bekezdéstől eltérően a Harmadik Rész szerinti eljárás alkalmazható olyan szerződések megkötésére, amelyek a) önmagában vett becsült értéke szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetében 80 000 eurónál, építési beruházások esetében pedig 1 000 000 eurónál kevesebb, és b) a leválasztott részek összértéke nem haladja meg a (3) bekezdés alkalmazásával megállapított teljes becsült érték 20%-át.

A Kbt. 21. § (1) bekezdése szerint:

(1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. (...)

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 74. § (1) bekezdése alapján a nemzeti értékhatárok klasszikus ajánlatkérők tekintetében 2024. január 1-jétől 2024. december 31-éig, építési beruházás esetében 50.000.000.-Ft.

28. A Kbt. 4. §-a értelmében a közbeszerzési eljárást az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek közbeszerzési szerződés megkötése céljából kötelesek lefolytatni. A Kbt. – a közösségi irányelvekkel összhangban – részletesen meghatározza azokat a feltételeket, melyek alapján az adott beszerzésre kiterjed a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége.

29. A Kbt. a közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettség tekintetében meghatározza azt az alanyi kört, amelynek a jogszabályban meghatározott értékű és tárgyú beszerzéseik, visszterhes szerződéseik megkötése során kötelesek a Kbt.-ben rögzített eljárási rend betartására, a közbeszerzési eljárás lefolytatására a Kbt. céljának és alapelveinek érvényesülése érdekében. A Kbt. felhatalmazza az ajánlatkérőket, hogy amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak, szabadon válasszák meg a lefolytatni kívánt közbeszerzési eljárás fajtát, azonban a törvény az alkalmazandó eljárási rendet a beszerzés értékéhez igazodva határozza meg.

30. A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésére vagy építési beruházásra irányuló visszterhes szerződés.

31. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul, azaz akkor, ha a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű visszerthes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése megdönti a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét tárgyi esetben, ezért a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

32. A Döntőbizottság így elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a beszerző a Kbt. alanyi hatálya alá tartozása nem volt vitatott, ugyanis a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett a helyi önkormányzat. A Döntőbizottság az EKR rendszerben vezetett közhiteles nyilvántartás nyilvánosan elérhető adatai alapján megállapította, hogy a beszerző a Közbeszerzési Hatóság által az ajánlatkérő szervezetekről vezetett nyilvántartásban: EKRSZ_78180484 számon nyilvántartott, a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpont szerinti, a Kbt. hatálya alá tartozó ajánlatkérő szervezetnek minősül.

33. A Döntőbizottság a második feltételként azt vizsgálta, hogy a beszerzés beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe. A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható volt, hogy a beszerző a vitatott szerződéssel Tiszabura, Bán Sámuel utca 25. szám alatt építendő helyi termelői piac kialakítását kívánta megvalósítani, így a szerződés – a Döntőbizottság álláspontja szerint – építési beruházásnak minősül, ekként a vizsgált beszerzése a Kbt. tárgyi hatálya (a Kbt. 8. § (3) bekezdése) alá tartozik.

A beruházás jellege a felek között egyebekben nem volt vitatott, illetve a beszerző képviselője maga is úgy nyilatkozott a tárgyaláson, hogy tudomása szerint is építési beruházás történt.

34. A Döntőbizottság harmadik feltételként azt vizsgálta, hogy a kezdeményezésben megjelölt beszerzés vonatkozásában a visszerthesség megállapítható-e. A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható volt, hogy a kezdeményezéssel érintett beszerzési eljárás eredményeként a gazdasági szereplőkkel megkötött szerződések alapján a beszerző ellenszolgáltatást teljesített a gazdasági szereplők részére, ekként a vizsgált beszerzés visszerthessége felől nem volt kétség.

35. A Döntőbizottság negyedik feltételként a beszerzés értékét vizsgálta, valamint azt, hogy a beszerzések értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt. E kérdés megválaszolásához a Döntőbizottságnak azt kellett eldöntenie, hogy egybe kellett-e számítani a vállalkozási szerződések értékeit egymással, konkrétan azt, hogy az építési vállalkozási szerződés értékéhez hozzá kellett-e számítani az eszközbeszerzések közül a 18 db árusító asztal becsült értékét.

36. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 16-18. §-a rendelkeznek részletesen a közbeszerzés becsült értékének meghatározási szabályai felől. Lényeges, hogy az eljárás becsült értékének meghatározása kiemelkedő jelentőséggel bír, ugyanis az ajánlatkérők ennek ismeretében hozhatnak megalapozott döntést arról, hogy a beszerzésük megvalósítására közbeszerzési eljárást kell-e lefolytatni, és amennyiben igen, úgy a Kbt. mely része szerint kell eljárni.

37. Az Európai Unió közbeszerzési irányelvei és a hozzájuk kapcsolódó uniós bírósági gyakorlat azt követelik meg, hogy az ajánlatkérő – értékét tekintve – ne bontson részekre olyan közbeszerzéseket, amelyek működésbeli megközelítésben egy egységes beszerzésnek minősülnek. Az Európai Unió Bíróságának gyakorlatában – a C-16/98. számú ítéletet alapján építési beruházás esetében – a műszaki-gazdasági funkcionális egység az irányadó szempont a beszerzés egységének megítélésénél.

minősül az eredeti állapot helyreállításának az, ha valamelyik fél a kapott dologszolgáltatást csak annak pénzbeli egyenértéke megfizetésével tudná visszaszolgáltatni.

67. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

68. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

69. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja.

70. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. május 13.

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk
közbeszerzési biztos

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos

Kovács
Krisztián
n
Kovács Krisztián
titkárságvezető

Digitálisan
aláírta: Kovács
Krisztián
Dátum:
2026.05.13
16:04:29 +02'00'

A kiadmány hitelül:

Kapják:

1. Dr. Szolnoki István kamarai jogtanácsos (kizárólag elektronikus úton)
2. Dr. Tóth-Dóra Tímea ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
3. Kérelmezett (postai úton)
4. Közbeszerzési Hatóság Titkárság (kizárólag elektronikus úton)

szerződés semmisségét vagy a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis; h) megállapítja, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezmenyei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

60. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezett között 2024. június 7. napon aláírt vállalkozási szerződés semmis, tekintettel arra, hogy a teljesítéséhez nem fűződik kiemelkedően fontos közérdek, továbbá a szerződés érvénytelensége nem jár aránytalan következményekkel.

61. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés h) pontjára figyelemmel, az érvénytelenség jogkövetkezmenyei alkalmazása körében pedig megállapította, hogy az eredeti állapot nem állítható helyre.

62. A Döntőbizottság az eszközbeszerzés tekintetében 2024. július 8. napon, a Bo-ROFF Kft.-vel megkötött vállalkozási szerződés semmisségét nem állapította meg figyelemmel arra, hogy az összeszámitással érintett árusító asztalok értéke a vállalkozási szerződés értékének csekély részét adják.

63 eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezmenyei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)–(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

64. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdése alapján, a jogsértés jogkövetkezmenyeként további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel szemben. A kérelmezettel szemben azonban a Döntőbizottság nem szabott ki bírságot figyelemmel arra, hogy az általa megkötött vállalkozási szerződés nem érte el a közbeszerzési értékhatárt, illetve annak okán sem mert alapvetően a beszerző felelősségi körébe tartozott, hogy ismeretekkel rendelkezzen közbeszerzési kötelezettségét érintően különös tekintettel arra, hogy a támogatási szerződés aláírásakor már tudomással bírt arról, hogy közbeszerzési eljárás lefolytatásnak kötelezettsége terheli.

65. A semmis szerződés jogkövetkezmenye tekintetében kiszabott bírság körében a Döntőbizottság a csatolt iratok alapján megállapította, hogy a szerződés alapján a kérelmezett a megrendeléseket teljesítette, a beszerző azok ellenértékét kifizette. A Kúria Kfv.II.37.434/2017/12. számú ítéletében elvi élel mondta ki, hogy a közbeszerzési jogsértésért való felelősség objektív, a Döntőbizottságnak nem kell vizsgálnia, hogy mely okból, milyen magatartás, mulasztás, vagy vélekedés alapján nem kerültek betartásra a közbeszerzési szabályok. Kiemelten értékelte továbbá, hogy jelen esetben a közpénzek felhasználásának átláthatósága szenved csorbát, a közpénzek felhasználásának gazdaságossága ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által.

A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette a Kbt. 165. § (11) bekezdésében foglaltakkal összefüggésben a megrendelések összértékét - (52.455.724.- Ft) -, továbbá azt, hogy a beszerzésre közbeszerzési eljárás lefolytatásának mellőzésével került sor, amely az egyik legsúlyosabb jogsértés. Egy olyan jogsértés, amely a Kbt. alapelvei és tételes jogi előírásai teljes semmibe vételével jár együtt.

A Döntőbizottság azt is figyelembe vette, hogy a beszerzés támogatásból valósult meg.

A Döntőbizottság nem értékelte a nem releváns Kbt. 165. § (11) bekezdés c) és e) pontját.

66. A Döntőbizottság az álláspontja kialakításánál figyelemmel volt az 1/2010. (VI. 28.) PK véleményre, mely szerint az eredeti állapot helyreállítása csak természetben történhet. Nem

54. A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen a) a jogsértés súlyát, b) a közbeszerzés tárgyát és értékét, c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását, d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását, e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot, f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

55. A Döntőbizottságnak abban nem volt mérlegelési lehetősége, hogy bírságot szabjon-e ki a beszerzővel szemben, mivel a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján arra a terhére megállapított jogsértés miatt köteles volt. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette a jogsértés súlyát, azt, hogy a közbeszerzés mellőzése az egyik legsúlyosabb jogsértés, amely a Kbt. alapelvei és tételes jogi előírásai teljes semmibe vételével jár együtt. A Döntőbizottság figyelembe vette azt is, hogy a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése nem csak közbeszerzési jogi szempontból minősül súlyos jogsértésnek. A közpénzek felhasználásának átláthatósága szenvedett csorbát, a közpénzek felhasználásának gazdaságossága ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által. A Döntőbizottság tekintettel volt a beszerzés tárgyára és annak értékére (52.455.724.-Ft).

A Döntőbizottság fentieket figyelembe véve a beszerző terhére értékelte, hogy a legsúlyosabb jogsértést valósított meg azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósította meg az építési beruházást úgy, hogy a támogatási szerződés aláírásakor már tisztában volt közbeszerzési eljárás lefolytatását érintő kötelezettségével, a közbeszerzési törvény alkalmazásának szükségességével.

A Döntőbizottság a beszerző terhére értékelte azt is, hogy a megállapított jogsértés már nem reparálható.

A Döntőbizottság a beszerző terhére értékelte, hogy bizonyosan szándékosan csökkentette le a műszaki tartalmat annak érdekében, hogy ne kelljen a közbeszerzési eljárást lefolytatnia így csökkentve a projekt műszaki tartalmát.

A Döntőbizottság a beszerző terhére értékelte továbbá azt, hogy a beruházás támogatásból valósult meg.

A Döntőbizottság nem értékelte a nem releváns Kbt. 165. § (11) bekezdés c) és e) pontját.

56. E szempontokat összességében mérlegelve, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságokat tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7b) bekezdéseiben meghatározott maximális mértéket.

57. Fentiek szerint a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténte, továbbá a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

58. A Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

59. A Kbt. 165. § (2) bekezdésének g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában g) hivatalból megállapítja a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a

45. A Döntőbizottság megállapította, hogy a mindösszesen 18 db árusító asztal becsült értéke 3.240.000.-Ft volt, mely értékhez az építési beruházásra irányuló vállalkozási szerződés értékét hozzászámítva a közbeszerzési eljárás lefolytatásának mellőzésével érintett beszerzés értéke mindösszesen 52.455.724.-Ft.

46. A Kbt. 15. § (1)-(3) és (5) bekezdése szerint:

(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.

47. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. 74. § (1) bekezdésének b) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár 2024. január 1-jétől 2024. december 31-éig építési beruházás esetében 50,0 millió forint.

48. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a beszerzés értéke (összesen 52.455.724.-Ft) meghaladta a nemzeti értékhatárt (50.000.000.-Ft).

49. Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint mind a négy feltétel teljesült, és az egybeszámítással érintett beszerzés értéke meghaladta az építési beruházásra irányadó nemzeti értékhatárt, a beszerzőnek a támogatási szerződésben is vállaltaknak megfelelően közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia a kezdeményezéssel érintett beszerzést megelőzően.

50. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés alapos, a beszerző a Kbt. 19. § (2) és (3) bekezdés rendelkezéseire, valamint a 21. § (1) bekezdésére figyelemmel megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdését, jogtalanul mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását az egybeszámítási kötelezettség alá eső építési beruházás és eszközbeszerzés körében.

51. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt alkalmazta, bírságot szabott ki.

52. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

53. A Kbt. 165. § (7) bekezdése alapján a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

49.215.724.- Ft volt - hozzá kellett volna számítani a 18 db, egyenként 180.000.- Ft becsült értékű árusító asztal értékét is, mely álláspontja szerint a szükségessé vált eszközök beszerzésére irányuló vállalkozási szerződés összértékéből 3.240.000.- Ft-ot tett ki. Álláspontja szerint a 18 db árusító asztal ugyanis a piac rendeltetésével összefüggő, funkciójának betöltéséhez szükséges.

42. A beszerző mindezzel szemben azonban előadta, hogy álláspontja szerint önálló gazdasági funkcióval bírnak a beszerzésre kerülő árusító eszközök, melyek állagsérelem nélkül elvihetők, más módon és helyen is felhasználhatóak, így tehát azok nem minősülnek az építési beruházás elválaszthatatlan elemének, ezáltal az egybeszámítási szabályok sem vonatkoztathatók rájuk.

43. A Döntőbizottság utal a Fővárosi Törvényszék 702.090/2024/18. számú ítéletére, mely rögzíti, hogy az Európai Unió Bírósága ítéleteiben funkcionálisan közelíti meg, mit kell egy közbeszerzés alatt érteni. A funkcionális megközelítés azt jelenti, hogy a bíróság egy, az irányelvek célját érvényre juttató tartalmi szempontrendszer alapján ítéli meg az egy beszerzés fennállását. Az Európai Unió közbeszerzési irányelvei és a hozzájuk kapcsolódó uniós bírósági gyakorlat is azt követeli meg, hogy az ajánlatkérő – értékét tekintve – ne bontson részekre tárgyát tekintve jelen esetben olyan közbeszerzéseket, amelyek árubeszerzés esetén azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzésének minősülnek.

44. A Döntőbizottság osztotta azon kezdeményezői álláspontot, miszerint a funkcionális és műszaki egység fennállása jelen ügyben megállapítható, ugyanis annak vizsgálatánál elsődlegesen azt szükséges vizsgálni, hogy a szerződésben foglalt feladatok együtt egy funkciót töltenek –e be, mind műszaki mind gazdasági értelemben.

Mindezek mellett a funkcionális egység vizsgálatánál segítségül hívhatók azonban kiegészítő szempontként az egységes tervezés és döntés, egyazon ajánlatkérő személye, azonos jogalap és feltételek a szerződések megkötésekor, valamint a szoros időbeli összefüggés a beszerzések, a szerződések megkötése során.

Jelen ügyben megállapítható az, hogy a helyi termelői piac kialakításához és megvalósításához szükséges árubeszerzés, nevezetesen a 18 db árusító asztal a piac működéséhez, annak rendeltetéséhez szorosan kapcsolódó felhasználási köre már önmagában megalapozza a műszaki funkcionális egység fennállását és így az egybeszámítási kötelezettséget.

Ezen felül a Döntőbizottság hangsúlyozza, hogy a támogatási szerződés 8. számú melléklete, a beszerző által elkészített üzleti terv 6. pontja, a műszaki leírás 4.4 és 9.7. pontjai is mind arra mutatnak, hogy az árusító asztalok kivitelezését, azok ellenértékét az építési beruházás, kivitelezés becsült értékébe tervezték eredetileg bele, így a T.A. által utólagosan 2024. február 28. napon elkészített költségösszesítőben mesterségesen, művi módon került az építési beruházás becsült értékéből leválasztásra ezen eszközök értéke.

A közbeszerzési eljárás lefolytatás körében maga a beszerző is vállalta, hogy az árusító asztalok értékét is magában foglaló építési beruházás körében, 53.877.953.-Ft értékben vállalja a közbeszerzési eljárás lefolytatását, melynek mellőzésével a beszerző a leg súlyosabb közbeszerzési jogsértést követte el.

A Kúria Kfv. 37.409/2023/10. számú ítélete ugyanis kimondja: [65] A közbeszerzési kötelezettség az Európai Unió irányelvi rendelkezéseivel harmonizált Kbt. kógens rendelkezésein alapuló szigorú kötelezettség. Ha az ajánlatkérő a kötelezettség fennállása ellenére nem folytat le közbeszerzési eljárást a szerződés megkötése érdekében, akkor az egyik leg súlyosabb közbeszerzési jogsértést valósítja meg. Ezért az ajánlatkérőként meghatározott szervezetnek a beszerzési igényét alaposan meg kell vizsgálnia abból a szempontból, hogy a beszerzése melyik eljárási rendbe tartozik. Ennek elvétele komoly jogkövetkezményekkel jár.

A Kbt. 17. § (5) bekezdése alapján is az építési beruházás becsült értékét úgy kell megállapítani, hogy a teljes – műszaki és gazdasági szempontból funkcionális egységet képező – építési beruházásért járó ellenértéket kell figyelembe venni, azaz az olyan építési beruházás részeket, amelyek műszaki és gazdasági szempontból funkcionális egységet képeznek egy építési beruházásnak kell tekinteni, továbbá a Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján egy építési beruházás részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Amennyiben a műszaki és gazdasági funkció egysége, mint fő szempont tekintetében nem tehető egyértelmű megállapítás, úgy segítségül hívhatók további kiegészítő szempontok is, melyek az egységes közbeszerzés fennállását támasztják alá. A Döntőbizottság rögzíti tehát, hogy az ajánlatkérői szervezetnek építési beruházás esetében az egy beruházás meglétét a vonatkozó munkák eredményének gazdasági és műszaki funkciójához képest kell mérlegelni. Az uniós jogból eredő ún. funkcionális értelmezés, szemlélet alapján a műszaki, illetve gazdasági szempontból funkcionális egységet képező építési beruházás jelent egy teljes építési beruházást. Az így értelmezett teljes építési beruházásra irányuló szerződés (teljes) ellenértékét kell a becsült érték számításakor figyelembe venni.

38. A részekre bontás tilalmát rögzítő Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdések szerint tilos részekre bontani olyan beszerzéseket, melyek egységes beszerzésnek minősülnek. A beszerzés értékének jogsértő részekre bontása minden esetben a becsült érték kiszámításával kapcsolatos jogsértés. A közbeszerzés becsült értéke meghatározásának abból a szempontól van kiemelt jelentősége, hogy az ajánlatkérő szervezetek a beszerzés – és ezzel összefüggésben a becsült érték – jogellenes felosztásával ne kerülhessenek abba a helyzetbe, hogy megkerülhető legyen számukra a Kbt. alkalmazása, illetve ne alkalmazhassák az enyhébb szabályokat tartalmazó nemzeti eljárásrendet az uniós eljárásrend helyett.

39. A Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács 2021. szeptember 30. napján kiadott útmutatója (a továbbiakban: Útmutató) a részekre bontás tilalmával kapcsolatosan az alábbiakat tartalmazza. „A Kbt. 19. § (1)-(2) bekezdései fogalmazzák meg, hogy tilos a közbeszerzési kötelezettség vagy a szigorúbban szabályozott uniós eljárásrend alkalmazásának megkerülése céljából a közbeszerzést részekre bontani. Részekre bontás alatt azt kell érteni, amikor az ajánlatkérő egy egységes közbeszerzést több szerződéssel valósít meg úgy, hogy azok értékét külön külön veszi figyelembe a becsült érték megállapításakor és ez által nem alkalmazza a Kbt.-t, vagy nem a magasabb érték szerint alkalmazandó eljárási szabályok szerint folytatja le az egyes közbeszerzési eljárásokat. A részekre bontás tehát mindig a becsült érték számításával kapcsolatban elkövetett jogsértés. Egy közbeszerzést több szerződéssel, külön időpontokban megvalósítani nem jogsértő, csak abban az esetben, ha az ajánlatkérő a becsült érték számításánál ezen szerződések értékét nem adja össze. A részekre bontás tilalma megsértésének megállapításához nem szükséges, hogy az ajánlatkérő magatartásában a megkerülésre irányuló szubjektív szándék, illetve célzat tetten érhető legyen.”

40. A Döntőbizottság a hazai és az uniós szabályozás alapján azt vizsgálta meg, hogy a vállalászási szerződések, pontosabban az eszközbeszerzésekre vonatkozó vállalászási szerződés körében a 18 db árusító asztal gazdasági szempontból funkcionális egységet képez-e az építési beruházással, ezért összességében egy építési beruházásnak kellett-e tekinteni őket.

41. A Döntőbizottság a „TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00025 azonosító számú, Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” tárgyú építési beszerzési eljárással összefüggésben vizsgálta a vitatott „Tiszabura községben, a helyi termelői piac kialakításánál a TOP PLUSZ-1.1.1-21.JN1-2022-00025 számú pályázat keretében szükségessé vált eszközök és berendezések beszerzés” tárgyú beszerzési eljárást. Ugyanis a kezdeményező álláspontja szerint az építési beruházás lebonyolítására irányuló vállalászási szerződés értékéhez - amely

Érkezett: 2026.05.20.



NEMZETI FEJLESZTÉSI KÖZPONT
TERÜLETFEJLESZTÉSI PROGRAMOK
VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS
FŐIGAZGATÓ

VAVRIK GÉZA
polgármester úr részére

TÁRGY: Értesítés szabálytalansági eljárás
lezárásáról

TISZABURA KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZAT

Iktatószám:NFK_TFP_FOIG/510/10/2026

TISZTELT POLGÁRMESTER ÚR!

Ezúton értesítem, hogy Tiszabura Községi Önkormányzat Kedvezményezett TOP_PLUSZ-6.1.1-21-JN1-2022-00025 számú, „*Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán*” című projektjével kapcsolatban a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) XIII. fejezetében foglaltak szerint lefolytatott szabálytalansági eljárás

szabálytalanság történt

megállapítással lezárult.

Indokolás

I. Bejelentett szabálytalansági gyanú:

A szabálytalansági gyanú bejelentést a Magyar Államkincstár tette, az alábbi tartalommal:

„TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00025 azonosító számú „Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” építési beruházás tárgyú beszerzési eljárás

A projekt vonatkozásában 2022-ben elkészült üzleti terv költségvetése alapján a „Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” című projekt beruházási költségeinek összege nettó 53.543.306 Ft volt, mely meghaladja az építési beruházásokra vonatkozó nemzeti közbeszerzési értékhatárt (50.000.000 Ft). Ennek megfelelően az említett üzleti tervben rögzítésre került, hogy „A kivitelezők kiválasztása közbeszerzési eljárás keretében történik”, és Kedvezményezett a 2023. március 31. napján megkötött Támogatási szerződés 8. sz. mellékletében vállalta, hogy a kiviteli tervdokumentáció szerinti építési tevékenységek vonatkozásában, nyílt eljárás keretében közbeszerzés kerül kiírásra nettó 53.877.953 Ft becsült nettó értékben.

2024. február 28. napján Tekse András E.V. tervező által elkészített árazott költségvetésben a korábban becsült nettó 53.877.963 Ft helyett már csupán nettó 49.615.396 Ft szerepelt a beruházás költségeként.

A kedvezményezett nem kedvezményezte közbeszerzési eljárás kiírását helyette egyszerű beszerzési eljárást folytatott le, amelynek során 2024.05.13-án ajánlatkérést küldött az alábbi piaci szereplőknek:

- *Fehér Attila egyéni vállalkozó (nyertes ajánlattevő)*

- Farkas Aszfalt Multitrade Kft.
- Pozák Miklós egyéni vállalkozó

A beszerzési eljárást lefolytató kedvezményezett és a nyertes ajánlattevő, Fehér Attila egyéni vállalkozó 2024. 06.07-én vállalkozási szerződést kötöttek, a szerződésben rögzített szerződéses összeg nettó 49 215 724 Ft.

2025.06.20-án anonim bejelentés érkezett az Integritás Hatósághoz. A bejelentés szerint: „A rendelkezésemre álló információk szerint a projekt kivitelezését az akkori polgármester, Farkas László nem nyílt közbeszerzési eljárás keretében a képviselőtestület egyik aktív tagjára, Fehér Attilára bízta, aki az ügyrendi bizottság elnöke is volt a megvalósítás idején.

Fehér Attila a kivitelezést a saját vállalkozásával végezte el. A projekt tartalmára vonatkozó hivatalos információk (a pályázat eredményoldala a palyázat.gov.hu-n) igazolják a kivitelezés léptékét és az érintett önkormányzati ingatlant.”

A Nemzeti Választási Iroda honlapján elérhető információk alapján Fehér Attila a 2019. évi önkormányzati választásokat követően 2019. október 13. napjától 2024. október 1. napjáig Tiszaburán képviselő testületi tag volt. A „Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” tárgyú kivitelezési munkálatok elvégzésére 2024. június 7. napján került megkötésre a vállalkozási szerződés Fehér Attila E.V. és Tiszabura Község Önkormányzata között. Fehér Attila vélhetően részt vett abban a döntéshozatali és döntési folyamatban, amely eredményeképp őt választották meg a nyertes ajánlattevőnek, ezáltal ajánlattevőként nem tekinthető függetlennek a kedvezményezettől és fennáll az összeférhetetlenség gyanúja is.

A fentiekre tekintettel fennáll az összeférhetetlenség és a piaci ár alátámasztása sem megfelelő, tekintve, hogy a nyertes ajánlattevő képviselője, a beszerzési eljárás időszakában, a kedvezményezett alkalmazásában állt, így nem állt rendelkezésre egymástól és a kedvezményezettől független 3 árajánlat. A lebonyolított beszerzési eljárás nem felel meg az elszámolhatósági szabályoknak.

2. Kbt. részekre bontás tilalma elvének figyelmen kívül hagyása és a Kbt. megkerülésével történő beszerzés

Kedvezményezett a támogatási szerződés megkötésekor a támogatási szerződés költségvetésének Építéshez kapcsolódó költségek költségsorán nettó 53.543.306,- Ft-ot, az Eszközbeszerzés költségei költségsorán pedig nettó 6.692.913,- Ft-ot tervezett be. Kedvezményezett az Építéshez kapcsolódó költségek költségsor szerinti beruházás beszerzési jellegeként közbeszerzést jelölt meg.

A támogatási szerződés megkötésére irányuló igénylés folyamatában Kedvezményezett megalapozó dokumentumként benyújtotta a 2022. évben „Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” tárgyban készített üzleti tervet. Az üzleti terv 4. pontja szerint a piac udvarba 20 fm /5-10 db/ árusító asztalt terveznek a fedett színben 8 fm /2-4 db/ mely elsődlegesen őstermelői zöldség-gyümölcs árusítását biztosítja, valamint a téli időszakban az árusító asztalokat a fedett kis csarnokban tárolják és az itt lévő asztalok kiszolgálják a várható igényt.

Az üzleti terv 6. pontja tartalmazza a beruházási költségeket összesen nettó 53.543.306,- Ft értékben, amely tartalmazza többek között a fedett árusító és tároló szín és a külső árusító tér munkáit, valamint a mobil árusító asztal és utcabútor /kerékpártároló/ költségeit.

Az 1. számú szakmai beszámoló keretében benyújtásra került piaci elárúsító hely kialakítására vonatkozóan 2024. február 28. napján készült tervező által elkészített tervezői árazott költségvetés nettó 49.615.396,- Ft értékben.

Kedvezményezett egyszerűsített beszerzési eljárást folytatott le egyrészt a piaci elárusító hely kialakítására irányuló építési beruházás vonatkozásában, másrészt a kapcsolódó árubeszerzés tárgyában.

Az építési beruházásra irányuló beszerzési eljárás eredményeként vállalkozási szerződés került megkötésre Fehér Attila egyéni vállalkozóval nettó 49.215.724,- Ft vállalkozói díj értékben 2024. június 07. napján.

Az árubeszerzésre irányuló beszerzési eljárás eredményeként vállalkozási szerződés került megkötésre a Bo-Roff Kft. nyertes ajánlattevővel nettó 11.039.000,- Ft ajánlati árral 2024. július 08. napján.

Az árubeszerzésre irányuló beszerzési eljárás vonatkozásában benyújtásra kerültek az ajánlati felhívás, valamint az ajánlattevők költségvetési árajánlatát tartalmazó felolvasólap.

A 3. számú módosítási igény keretében benyújtásra került a piaci elárusító hely kivitelezési dokumentációja, amely többek között tartalmazza az építész, az akadálymentesítési, valamint a szakági műszaki leírásokat, illetve a tervlapokat.

Az építész műszaki leírás 4. pontja szerint 4 db árusító asztal lefedés készül 2-2 db árusító asztallal, azzal, hogy az árusító asztalok közötti távolság kialakítása a piac további fejlesztése esetén lehetőséget ad további asztalok 2-2 db elhelyezésére. A műszaki leírás 4.2. pontja szerint az árusító asztal lefedés szerkezetének merevítést kiegészíti az idom és zártszelvényű acél árusító asztalok oszlopokhoz rögzítése átm.:10 csavarozás szárnyas anyával. A műszaki leírás 4.4. pontja szerint az árusító asztalok a fedett árusítótér alá helyezett oszlopokhoz rögzített kivitelen kerül elhelyezésre.

Az építész műszaki leírás 5. pontja rendelkezik közlekedési és egyéb, piktogrammal ellátott táblák elhelyezéséről, valamint az akadálymentesítési műszaki leírás tartalmazza többek között a piktogramokkal ellátott, illetve egyéb táblák munkáit.

A villamos szakági műszaki leírás tartalmazza a térvilágítás kialakítási munkák, illetve térfigyelő kamera telepítéséhez kapcsolódó munkák leírását.

Az árubeszerzés tárgyú beszerzési eljárás műszaki tartalmát képezte többek között elárusító asztal acél szerkezetből kiegészítő vasalattal, közúti táblák felszerelése, táblák elhelyezése piktogramokkal, térvilágító lámpa, illetve térfigyelő kamera.

A 3. számú módosítási igény keretében benyújtásra került az eszközbeszerzés műszaki tartalma alapján készült költségbecslés, amely szerint a tervezett eszközbeszerzés beruházás becsült nettó értéke 11.733.000,- Ft.

Közreműködő Szervezet 3. számú módosítási igény keretében kérte tisztázni azon ellentmondást, miszerint a vállalkozói eszközlistában 18 db elárusító asztal szerepel, míg a műszaki leírásban 4x2 db (8 db) fix elárusító asztal és 2 db tartalék került megnevezésre. Kedvezményezett tisztázó nyilatkozatában rögzítette, hogy 8 db asztal került fix telepítésre, fedett pavilonokba, 2 db asztal tartalékeszközként szolgál, valamint 8 db mobil elárusító asztal került beszerzésre.

A fentiek, illetve a csatolt, benyújtott dokumentumok alapján megállapítható, hogy az árubeszerzés műszaki tartalma alapján olyan elárusító asztalok kerülnek beszerzésre, amelyek a piaci elárusító hely kialakítására irányuló építési beruházás műszaki tartalmához szorosan kapcsolódik, tekintettel arra, hogy 10 olyan elárusító asztal kerül beszerzésre – amelyből ténylegesen 8 db kerül beépítésre, 2 db pedig tartalékként funkcionál –, amelyek az építési kivitelezés során felépítésre kerülő acéltartószerkezetekhez kerülnek fixen rögzítésre, valamint ezek az asztalok kifejezetten az építési beruházás céljának megvalósítását segítik elő, azaz a piaci elárusító hely létesítését.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a beruházás során olyan közlekedési táblák, valamint piktogramokkal ellátott táblák kerülnek elhelyezésre, amelyek kifejezetten az építési beruházás keretében megvalósuló piaci árusító hely fejlesztés következtésben kialakult új épített környezetben való közlekedési eligazodáshoz szükségesek, illetve szintén a beruházás keretében megvalósuló akadálymentesítési környezetet segítik elő.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az építési beruházás műszaki tartalmát képezte a létesítendő piaci árusítóhely térvilágítási villamossági munkái megvalósítása is, ebből adódóan a térvilágító lámpákat is az építési beruházással összefüggésben kellett volna beszerezni, tekintettel arra, hogy a térvilágító lámpák célja a térvilágosítási villamossági munkákkal együtt a létesítendő piaci árusító hely térvilágításának biztosítása, ebből adódóan a térvilágító lámpák beszerzése műszaki-gazdasági funkcionális szempontból szorosan összefügg.

A térfigyelő kamera telepítése a létesítendő piaci árusító hely építési beruházásának műszaki tartalmához kapcsolódik, tekintettel arra, hogy a térfigyelő kamerák telepítéséhez kapcsolódó előkészítő műszaki kivitelezési feladatokat a villamossági műszaki leírás tartalmazza, amelyet az építési beruházás keretében kell megvalósítani. Ebből adódóan a térfigyelő kamera beszerzése műszakilag kapcsolódik a tárgyi építési beruházás műszaki tartalmához.

A fentiek alapján megállapítható, hogy az árubeszerzés műszaki tartalma tartalmaz olyan árukat, eszközöket (elárusító asztalok, közlekedési és egyéb táblák, térvilágító lámpák), amelyek beszerzése a fentiek alapján szorosan összefüggenek a támogatási projekt keretében megvalósuló, piaci árusító hely megvalósítását célzó építési beruházással, azzal műszaki gazdasági funkcionális egységet alkotnak és nem az eszközbeszerzés részét képezik műszaki értelemben.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a fent nevezett, eszközbeszerzés műszaki tartamát képező egyes eszközök – elárusító asztal acél szerkezetből kiegészítő vasalattal, közúti táblák felszerelése, táblák elhelyezése piktogramokkal, térvilágító lámpa, illetve térfigyelő kamera – a fentiekben részletezettek szerint szorosan kapcsolódnak a tárgyi építési beruházás műszaki tartalmához, valamint a tárgyi építési beruházás és a fentiekben hivatkozott eszközök tekintetében az árubeszerzés ugyanazon beruházási célt valósítják meg, így a két beruházás – árubeszerzés és építési beruházás – között fennáll a műszaki gazdasági funkcionális egység, ebből adódóan a két beszerzési igény között fennáll a Kbt. 19. § szerinti egybeszámítási kötelezettség.

Az építési beruházás becsült nettó értéke 49.615.396,- Ft, az árubeszerzés becsült nettó értéke pedig nettó 11.039.000,- Ft., amelyek együttesen nettó 60.654.396,- Ft, amely meghaladja a beszerzési eljárások időpontjában irányadó közbeszerzési értékhatárt, így a mesterséges részekre bontás, az egybeszámítás mellőzése miatt fennáll a Kbt. mellőzése.

II. Kedvezményezett észrevétele:

Kedvezményezett az eljárás indításáról az NFK_TFP_FOIG/3440/3/2025 iktatószámú irat révén EUPR rendszeren keresztül tájékoztatást kapott, melyet 2025. november 12. napján át is vett. A Kedvezményezett 2025. november 12. napján az alábbi észrevételt tette:

1. Fehér Attila „összeférhetlensége”

Fehér Attila egyéni vállalkozó 2019. október 13. napjától 2024. október 1. napjáig Tiszaburán képviselő testületi tag volt, ellenben nem vett részt a TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00025 projekttel kapcsolatos döntéselőkészítési és döntési folyamatokban. Fehér Attila testületi tagsága a Kedvezményezett észrevétele szerint önmagában nem meríti ki az összeférhetetlenséget.

Az összeférhetlenségi szabályok fenn nem állását igazolja álláspontja szerint az Iránymutatás az összeférhetlenségek költségvetési rendelet szerinti elkerüléséről és kezeléséről szóló bizottsági közlemény (202 IFC 121/01), valamint a Kbt. 25. §-a.

A Kbt. 25. § szerinti összeférhetlenséget minden esetben egy olyan objektív körülmény alapozza meg, amely befolyásolni képes az adott személy vagy szervezet függetlenségébe és pártatlanságába vetett bizalmat. A Kbt. 25. § (5) bekezdése szerinti összeférhetlenségi vélelem megdöntése - a fenti objektív helyzet okán - csak kivételes esetekben lehetséges.

A Kbt. 25. § (8) bekezdése értelmében a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétel nem eleve tilalmazott az érdekelt gazdasági szereplő számára, különös tekintettel arra, hogy az ajánlatkérőnek a közbeszerzési eljárásai előkészítéséhez megfelelő szakértelemmel kell rendelkeznie és az eljárást a Kbt. 28. § szerint kell előkészítenie, így ehhez adott esetben külső szakértő segítségére is szüksége lehet.

A Kbt. 25. § § (9) bekezdése bizonyos eseteket kivesz az összeférhetlenség alól, azonban az ajánlatkérő ezen esetekben is köteles mindent megtenni az egyenlő bánásmód elvének érvényesítése iránt.

2. Kbt. megkerülésével történő beszerzés

Az Önkormányzat elkülönítettnek tekintette az eszköz- és építési részt. Álláspontjuk szerint nem áll fenn olyan világos műszaki-gazdasági egység, amely kötelezővé tenné az egybeszámitást. Az eszközbeszerzés tárgya (árusítóasztalok, közlekedési és jelzőtáblák, térvilágító lámpák, térfigyelő kamera) nem kizárólag az építési kivitelezés részének tekinthető, hanem a piac üzemeltetésének működési feltételeihez kapcsolódik.

Észrevételük szerint a kivitelezési munkák a létesítmény fizikai kialakítását szolgálják, míg az eszközök a létesítmény használatbavételét, üzemeltetését biztosítják. A joggyakorlat szerint az „egybeszámitás” akkor indokolt, ha az elemek azonos célra irányulnak, műszaki-gazdasági egységet képeznek, teljesítési, szerződéses és gazdasági kapcsolattal állnak össze. Az eszközbeszerzésre külön szerződés került megkötésre egy hónappal később más ajánlattevővel, más határidővel, más műszaki tartalommal.

III. Megállapítások és jogkövetkezmények:

Előzményként rögzíthető, hogy a Támogató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP PLUSZ) keretén belül TOP_Plusz-1.1.1-21-JN1 számú, „Helyi gazdaságfejlesztés” tárgyú felhívást tett közzé, melyre Kedvezményezett (Tiszabura Községi Önkormányzat) TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00025 számon támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a Támogató 2022. december 12. napján kelt döntése szerint támogatásban részesített.

A Támogatási Szerződésben foglaltak szerint a szerződés tárgya a „Helyi termelői piac kialakítása Tiszaburán” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-JN1-2022-00025 azonosító számú projekt megvalósítása, melynek száma TOP_PLUSZ-6.1.1-21-JN1-2022-00025 azonosító számra változott a projekt megvalósítása alatt. A projekt célja egy önkormányzati tulajdonú ingatlanon új helyi termelői piac kialakítása. A fejlesztés során kialakításra kerül egy új épület, amiben a piacfelügyelői iroda, személyzeti szociális helyiségek, férfi- női- és mozgáskorlátozott WC és mosdó, fedett árusító takarító szertár, takarítóhelyiség, valamint fedett elárusító helyek és tároló kap helyet.

A Támogatási Szerződés 2.2. pontja alapján Kedvezményezett a projekt jogszabályi előírásoknak megfelelő, kellő alaposággal, hatékonysággal és gondossággal történő megvalósítására vállalt kötelezettséget. A Szerződés 2.4. pontja alapján annak elválaszthatatlan részét képezi az „Általános Szerződési Feltételek a 2021-2027 programozási időszakban a programok keretében támogatásban részesített Kedvezményezettekkel kötendő támogatási szerződésekhez” (a továbbiakban: ÁSZF) és az Elszámolási Útmutató.

Az ÁSZF 1.1.2. pontja szerint a kedvezményezett köteles a projekt megvalósítása, így különösen a közbeszerzési eljárás lefolytatása során figyelembe venni a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti fejlesztéspolitikai intézményrendszer előírásait és útmutatóit.

A Felhívás értelmében az irányító hatóság az Általános Útmutató a 2021-2027-es programozási időszakban meghirdetett felhívásokhoz c. dokumentumban (továbbiakban: „ÁÚF 21-27”) és az Elszámolási Útmutatóban megfogalmazott általános szabályoknál meghatározhat szigorúbb feltételeket a Felhívásban, ezért ha a Felhívásban szereplő információ eltér az „ÁÚF 21-27”-ben vagy az Elszámolási Útmutatóban megfogalmazott általános előírásoktól, akkor a Felhívásban szabályozottak az irányadók.

A támogatási kérelem elkészítése, benyújtása, a támogatott projekt végrehajtása során irányadó jogszabály a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a felhívásban a továbbiakban Korm. rendelet).

A Támogatási Szerződés részét képező költségvetés szerint a Kedvezményezett beruházáshoz kapcsolódó költségek kategóriájában egyrészt építéshez kapcsolódó költségek költségsoron 53.543.306 Ft-ot, másrészt eszközbeszerzés költségsoron 6.692.913 Ft-ot tervezett be. Előbbi a tervezői árazott költségvetés alapján 49.615.396 Ftra változott és ennek alapján egyszerűsített beszerzési eljárás került lefolytatásra mindkettő költségkategóriában.

Az építési beruházásra irányuló beszerzési eljárás eredményeként vállalkozási szerződés került megkötésre Fehér Attila egyéni vállalkozóval 2024. június 07. napján nettó 49.215.724 Ft vállalkozói díj ellenében.

Az árubeszerzésre irányuló beszerzési eljárás eredményeként vállalkozási szerződés került megkötésre Bo-Roff Kft-vel 2024. július 08. napján nettó 11.039.000 Ft vállalkozói díj ellenében.

A szabálytalansági gyanúbejelentés értelmében a kivitelező kiválasztására nem szabályszerűen került sor, az építési beruházás becsült értéke helytelenül került megállapításra, így a kivitelező kiválasztására „egyszerű” beszerzési eljárás megindítására került sor mellőzve ezáltal a közbeszerzési eljárás lefolytatására irányuló kötelezettséget, az „egyszerű” beszerzési eljárásra vonatkozó szabályok sem teljesültek, tekintve, hogy a kiválasztott egyéni vállalkozó Kedvezményezett önkormányzatnál képviselő testületi tag volt.

Elsődlegesen rögzítendő, hogy a kivitelezésre lefolytatott beszerzésre vagy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) rendelkezései vagy a támogatási szerződés mellékleteiben az ún. „egyszerű beszerzési eljárásra vonatkozó rendelkezések alkalmazandók.

A gyanú bejelentésben foglaltak indokolták a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezését a szabálytalansági eljárás folyamán, melynek időtartamára – a Korm. rendelet 392.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint – a szabálytalansági eljárás lefolytatása felfüggesztésre került. A Közbeszerzési Döntőbizottság a D.42/16/2026. sz. határozatában vizsgálta ki az irányító hatóság által benyújtott hivatalbóli kezdeményezésben rögzítetteket.

A D.42/16/2026. sz. határozatban foglaltak az eljárás során figyelembe vételre kerültek, az abban foglaltak közül az alábbiak kiemelése szükséges:

A Döntőbizottság előjáróban leszögezi, hogy a Kbt. 4. §-a értelmében a közbeszerzési eljárást az ajánlatkérőként meghatározott szervezetek közbeszerzési szerződés megkötése céljából kötelesek

lefolytatni. A Kbt. – a közösségi irányelvekkel összhangban – részletesen meghatározza azokat a feltételeket, melyek alapján az adott beszerzésre kiterjed a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége.

A Kbt. a közbeszerzési eljárás lefolytatási kötelezettség tekintetében meghatározza azt az alanyi kört, amelynek a jogszabályban meghatározott értékű és tárgyú beszerzéseik, visszterhes szerződéseik megkötése során kötelesek a Kbt.-ben rögzített eljárási rend betartására, a közbeszerzési eljárás lefolytatására a Kbt. céljának és alapelveinek érvényesülése érdekében. A Kbt. felhatalmazza az ajánlatkérőket, hogy amennyiben annak jogszabályi feltételei fennállnak, szabadon válasszák meg a lefolytatni kívánt közbeszerzési eljárás fajtát, azonban a törvény az alkalmazandó eljárási rendet a beszerzés értékéhez igazodva határozza meg.

A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul, azaz akkor, ha a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében, legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű visszterhes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése megdönti a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét tárgyi esetben, ezért a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

A Döntőbizottság így *elsőként* azt vizsgálta, hogy a Kedvezményezett a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a Kbt. alanyi hatálya alá tartozása nem volt vitatott, ugyanis a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett a helyi önkormányzat. A Döntőbizottság az EKR rendszerben vezetett közhiteles nyilvántartás nyilvánosan elérhető adatai alapján megállapította, hogy a Kedvezményezett a Közbeszerzési Hatóság által az ajánlatkérő szervezetekről vezetett nyilvántartásban: EKRSZ_78180484 számon nyilvántartott, a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cd) alpont szerinti, a Kbt. hatálya alá tartozó ajánlatkérő szervezetnek minősül.

A Döntőbizottság a *második* feltételként azt vizsgálta, hogy a beszerzés beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe. A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható volt, hogy a Kedvezményezett a vitatott szerződéssel Tiszabura, Bán Sámuel utca 25. szám alatt építendő helyi termelői piac kialakítását kívánta megvalósítani, így a szerződés – a Döntőbizottság álláspontja szerint – építési beruházásnak minősül, ekként a vizsgált beszerzése a Kbt. tárgyi hatálya (a Kbt. 8. § (3) bekezdése) alá tartozik.

A Döntőbizottság *harmadik* feltételként azt vizsgálta, hogy a beszerzés vonatkozásában a visszterhesség megállapítható-e. A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható volt, hogy a kezdeményezéssel érintett beszerzési eljárás eredményeként a gazdasági szereplőkkel megkötött szerződések alapján a beszerző ellenszolgáltatást teljesített a gazdasági szereplők részére, ekként a vizsgált beszerzés visszterhessége felől nem volt kétség.

A Döntőbizottság *negyedik* feltételként a beszerzés értékét vizsgálta, valamint azt, hogy a beszerzések értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt. E kérdés megválaszolásához a Döntőbizottságnak azt kellett eldöntenie, hogy egybe kellett-e számítani a vállalkozási szerződések értékeit egymással, konkrétan azt, hogy az építési vállalkozási szerződés értékéhez hozzá kellett-e számítani az eszközbeszerzések közül a 18 db árusító asztal becsült értékét.

Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 16-18. §-a rendelkeznek részletesen a közbeszerzés becsült értékének meghatározási szabályai felől. Lényeges, hogy az eljárás becsült értékének meghatározása kiemelkedő jelentőséggel bír, ugyanis az ajánlatkérők ennek ismeretében hozhatnak megalapozott döntést arról, hogy a beszerzésük megvalósítására közbeszerzési eljárást kell-e lefolytatni, és amennyiben igen, úgy a Kbt. mely része szerint kell eljárni.

Az Európai Unió közbeszerzési irányelvei és a hozzájuk kapcsolódó uniós bírósági gyakorlat azt követelik meg, hogy az ajánlatkérő – értékét tekintve – ne bontson részekre olyan közbeszerzéseket, amelyek működésbeli megközelítésben egy egységes beszerzésnek minősülnek. Az Európai Unió Bíróságának gyakorlatában – a C-16/98. számú ítéletet alapján építési beruházás esetében – a műszaki-gazdasági funkcionális egység az irányadó szempont a beszerzés egységének megítélésénél.

Kbt. 17. § (5) bekezdése alapján is az építési beruházás becsült értékét úgy kell megállapítani, hogy a teljes – műszaki és gazdasági szempontból funkcionális egységet képező – építési beruházásért járó ellenértéket kell figyelembe venni, azaz az olyan építési beruházás részeket, amelyek műszaki és gazdasági szempontból funkcionális egységet képeznek egy építési beruházásnak kell tekinteni, továbbá a Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján egy építési beruházás részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Amennyiben a műszaki és gazdasági funkció egysége, mint fő szempont tekintetében nem tehető egyértelmű megállapítás, úgy segítségül hívhatók további kiegészítő szempontok is, melyek az egységes közbeszerzés fennállását támasztják alá. A Döntőbizottság rögzíti tehát, hogy az ajánlatkérői szerveknek építési beruházás esetében az egy beruházás meglétét a vonatkozó munkák eredményének gazdasági és műszaki funkciójához képest kell mérlegelni. Az uniós jogból eredő ún. funkcionális értelmezés, szemlélet alapján a műszaki, illetve gazdasági szempontból funkcionális egységet képező építési beruházás jelent egy teljes építési beruházást. Az így értelmezett teljes építési beruházásra irányuló szerződés (teljes) ellenértékét kell a becsült érték számításakor figyelembe venni.

Jelen ügyben megállapítható az, hogy a helyi termelői piac kialakításához és megvalósításához szükséges árubeszerzés, nevezetesen a 18 db árusító asztal a piac működéséhez, annak rendeltetéséhez szorosan kapcsolódó felhasználási köre már önmagában megalapozza a műszaki funkcionális egység fennállását és így az egybeszámítási kötelezettséget. Ezen felül a Döntőbizottság hangsúlyozza, hogy a támogatási szerződés 8. számú melléklete, a Kedvezményezett által elkészített üzleti terv 6. pontja, a műszaki leírás 4.4 és 9.7. pontjai is mind arra mutatnak, hogy az árusító asztalok kivitelezését, azok ellenértékét az építési beruházás, kivitelezés becsült értékébe tervezték eredetileg bele, így utólagosan 2024. február 28. napon elkészített költségösszesítőben mesterségesen, művi módon került az építési beruházás becsült értékéből leválasztásra ezen eszközök értéke.

A közbeszerzési eljárás lefolytatás körében maga a Kedvezményezett is vállalta, hogy az árusító asztalok értékét is magában foglaló építési beruházás körében, 53.877.953.-Ft értékben vállalja a közbeszerzési eljárás lefolytatását, melynek mellőzésével a Kedvezményezett a legsúlyosabb közbeszerzési jogsértést követte el.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a mindösszesen 18 db árusító asztal becsült értéke 3.240.000.-Ft volt, mely értékhez az építési beruházásra irányuló vállalkozási szerződés értékét hozzászámítva a közbeszerzési eljárás lefolytatásának mellőzésével érintett beszerzés értéke mindösszesen 52.455.724.-Ft.

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. 74. § (1) bekezdésének b) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár 2024. január 1-jétől 2024. december 31-éig építési beruházás esetében 50,0 millió forint.

A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a beszerzés értéke (összesen 52.455.724.-Ft) meghaladta a nemzeti értékhatárt (50.000.000.-Ft).

Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint mind a négy feltétel teljesült, és az egybeszámítással érintett beszerzés értéke meghaladta az építési beruházásra irányadó nemzeti értékhatárt, az ajánlatkérőnek a támogatási szerződésben is vállaltaknak megfelelően közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia a kezdeményezéssel érintett beszerzést megelőzően.

A Döntőbizottság D.42/16/2026 sz. határozata alapján megállapítható, hogy a Kedvezményezett a Kbt. 19. § (2) és (3) bekezdés rendelkezéseire, valamint a 21. § (1) bekezdésére figyelemmel megsértette a Kbt. 4. § (1) bekezdését, jogtalanul mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását az egybeszámitási kötelezettség alá eső építési beruházás és eszközbeszerzés körében, aminek következtében fennáll a Támogatási Szerződés részét képező Általános Szerződési Feltételek 8.1.2.1. d) pontjában rögzített szerződésszegés.

A gyanú bejelentés szerinti a közbeszerzési eljárás mellőzésével érintett építési beruházás tekintetében nyertes ajánlattevő összeférhetlensége is a Kbt. rendelkezései szerint lenne vizsgálható, közbeszerzési eljárás lefolytatásra ugyanakkor nem került sor.

Pénzügyi érdeksérelem vonatkozásában levont következtetés:

A közbeszerzési szabályozás célja, a közpénzek hatékony felhasználásának átláthatósága és nyilvános ellenőrizhetőségének biztosítása, továbbá a közbeszerzések során a tisztességes verseny feltételeinek megteremtése. A beszerzések megvalósítása során kiemelt fontosságú a közpénzek ésszerű, hatékony és felelős felhasználásának biztosítása is. A közbeszerzési eljárás lefolytatásának jogtalan mellőzése sérti a közpénzek átlátható felhasználására vonatkozó követelmény érvényesülését, nyilvános ellenőrizhetőségét, melyek következtében nem zárható ki indokolatlan és jogosulatlan kiadások felmerülése Magyarország és az Európai Unió költségvetésében.

Összegezve a fentieket, a gyanúbejelentésben foglaltak vonatkozásában megállapítható a szabálytalanság ténye.

Intézkedés:

A 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet 397. § (2)–(5) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek:

(2) Szabálytalanság megállapítása esetén az irányító hatóság

a) a projekt Európai Unióval elszámolható összköltségét és a támogatást arányosan csökkentheti, a jogosulatlanul igénybe vett támogatás visszafizetésére kötelezheti a kedvezményezettet, valamint - szükség esetén - további intézkedést rendelhet el,

b) a támogatási szerződéstől elállhat,

c) javaslatot tehet a kedvezményezettnek az e rendelet hatálya alá tartozó támogatások igénybevételéből határozott időre, de legfeljebb öt évre történő kizárására,

d) uniós jogi aktusban meghatározott egyéb jogkövetkezményt alkalmazhat.

(3) Az irányító hatóság a szabálytalansággal arányos jogkövetkezményt állapít meg.

(4) Ha a pénzügyi korrekció mértékét nem lehet számszerűsíteni, aránytalan lenne a szabálytalansággal érintett kiadás egészének visszavonása vagy az félrevezető eredményt adna, átalánykorrekciót kell alkalmazni. Az átalánykorrekció mértékét a szabálytalanság súlya és pénzügyi következménye alapján kell meghatározni.

(4a) Ha egyszerűsített elszámolás esetén a szabálytalanságot a számított költséggel érintett tevékenységgel kapcsolatban állapították meg, az átalánykorrekciót az átalányszámítás alapját képező költségre és a számított költségre is alkalmazni kell.

(5) Az irányító hatóság a támogatási jogviszonyt érintő intézkedést rendelhet el, ha szabálytalanság nem kerül megállapításra, de jogsértő helyzet megszüntetése szükséges.

A közbeszerzés jogtalan mellőzése miatt átalánykorrekció alkalmazása indokolt.

A Bizottság 2019. május 14-én kelt, C(2019) 3452 sz. határozata (az Unió által finanszírozott kiadásokra vonatkozóan a közbeszerzésre alkalmazandó szabályok megsértése esetén végrehajtandó pénzügyi korrekciók megállapítására vonatkozó iránymutatások meghatározásáról) mellékletét képező iránymutatás kifejti 2. szakasza a szabálytalanságok leggyakrabban azonosított típusait ismerteti. Az

iránymutatásban rögzítettek szerint ez a lista nem teljes. Amennyiben lehetséges, a többi szabálytalanságot az ezen iránymutatásban azonosított szabálytalanságtípusok analógiájára kell kezelni.

A jelen esetben megállapított szabálytalanság teljes mértékben az iránymutatásban szereplő tényállások egyikének sem feleltethető meg, leginkább a 2.1.2. szerinti tényállásnak feleltethető meg. Ez az alábbiakat rögzíti:

2.1.2. „Építési beruházásra/szolgáltatásnyújtásra/árubeszerzésre irányuló szerződések mesterséges felosztása” - Egy építési beruházási projekt vagy egy adott mennyiségű áru és/vagy szolgáltatás beszerzése mesterségesen számos szerződésre van felosztva. Ennek eredményeként az építési beruházás/árúk/szolgáltatások részére vonatkozó egyes szerződések az irányelvekben szereplő küszöbérték alatt vannak, ami megakadályozza az építési beruházás/árúk/szolgáltatások egészének közzétételét a HL-ben”

Jelen szabálytalansági eljárás során ezen szabálytalanság típushoz hasonló szabálytalanság került megállapításra. Az iránymutatás a hivatkozott tényállásra főszabály szerint 100 % -os korrekciót irányoz elő.

A Döntőbizottság a határozat 55. pontjában foglaltak szerint megállapította, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatásának mellőzése a legsúlyosabb közbeszerzési jogsértésnek minősül, amely a Kbt. alapelvei és tételes jogi előírásai teljes semmibe vételével jár együtt. A közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése nem csak közbeszerzési jogi szempontból minősül súlyos jogsértésnek. A közpénzek felhasználásának átláthatósága szenvedett csorbát, a közpénzek felhasználásának gazdaságossága ellenőrzése hiúsult meg a jogsértés által és a jogsértés már nem reparálható. Ezen felül a határozat kitér arra is, hogy a Kedvezményezett bizonyosan szándékosan csökkentette le a műszaki tartalmat annak érdekében, hogy ne kelljen a közbeszerzési eljárást lefolytatnia, így csökkentve a projekt műszaki tartalmát.

A Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a 2024. június 07. napon aláírt vállalkozási szerződés semmis, tekintettel arra, hogy a teljesítéséhez nem fűződik kiemelten fontos közérdek, továbbá a beszerzés érvénytelensége nem jár aránytalan következményekkel. A Döntőbizottság ezzel összefüggésben azt is megállapította, hogy az érvénytelenség másodlagos jogkövetkezményei körében az eredeti állapot nem állítható helyre.

Hangsúlyos, hogy az Integritás Hatósághoz érkezett anonim bejelentés szerint az építési beruházás tekintetében ténylegesen lefolytatott beszerzési eljárás sem volt szabályos a nyertes ajánlattevő beszerzés idején történő aktív képviselői tagságára tekintettel, így valós versenyztetés sem alakulhatott ki, különösen a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti, jogorvoslati eljárásban - fent hivatkozottak szerint - feltártakra is.

Így az építési költségek tekintetében 100%-os korrekció alkalmazásának van helye.

Az eszközbeszerzés keretében elszámolt további, az építési beruházáshoz becsült értékben számítandó tételek tekintetében ugyanakkor a fentiekben jelzett összefonódás nem merült fel, az a szerződés másik szállítóval került megkötésre. Megjegyzendő továbbá, hogy a Döntőbizottság az eszközbeszerzés tekintetében 2024. július 8. napon, a Bo-ROFF Kft.-vel megkötött vállalkozási szerződés semmisségét nem állapította meg figyelemmel arra, hogy az összeszámlással érintett árusító asztalok értéke a vállalkozási szerződés értékének csekély részét adják.

Az előbbiekre tekintettel jelen esetben az árusító asztalok tekintetében **25 %-os korrekció** alkalmazása indokolt.

A szabálytalansággal érintett építési beruházás tekintetében kötött vállalkozási szerződés nettó összege 49.215.724 Ft (bruttó: 62.503.969 Ft), az eszközbeszerzés tekintetében kötött vállalkozási szerződés szerint a 18 db elárusító asztal nettó értéke 3.438.000 Ft (bruttó 4.366.260 Ft). Ezen összegek kerültek benyújtásra elszámolás céljából. A Kedvezményezett eszközbeszerzés vonatkozásában nettó 11.020.495



Ft-ot szeretne elszámolni, melyből nem derül ki, hogy milyen összeggel számolta el az elárúsító asztalokat, így ezen összeg tekintetében a szerződés részét képező árajánlatban szereplő nettó 3.438.000 Ft a szabálytalanság alapja. Az építés tekintetében pedig nettó 49.215.724 Ft -ot szeretne elszámolni a Kedvezményezett.

Fentiek alapján a korrekció összege: 50.075.224 Ft
/49.215.724 Ft + 859.500 Ft (3.438.000 Ft x 0,25) /

A 7%-os átalányfinanszírozásra tekintettel - a Bizottság 2021/C 200/01 számú közleményének¹ 5.3.3. pontjában² és a 256/2021. (V.18.) 239/A §³ - ában foglaltakra is figyelemmel - szabálytalansággal érintett további 3.505.265 Ft (50.075.224 x 0,07= 3.505.265,-Ft) flat rate átalány támogatás.

Az érintett tételek:

Építés:

| Elszámoló bizonylat sorszáma | Szállító neve | Elszámoló bizonylat állapota | Szabálytalansággal érintett összeg |
|------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------------|
| FUGSA0453357 | Fehér Attila egyéni vállalkozó | Beérkezett | 24.607.862 Ft |
| FUGSA0453369 | Fehér Attila egyéni vállalkozó | Beérkezett | 9.843.145 Ft |
| FUGSA0453369_szá_15733098 | TISZABURA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT | Beérkezett | 689.020 Ft |
| FUGSA0453371 | Fehér Attila egyéni vállalkozó | Beérkezett | 9.843.145 Ft |
| FUGSA0453371_szá_15733098 | TISZABURA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT | Beérkezett | 689.020 Ft |
| FUGSA0453372 | Fehér Attila egyéni vállalkozó | Beérkezett | 4.921.572 Ft |
| FUGSA0453372_szá_15733098 | TISZABURA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT | Beérkezett | 2.067.060 Ft |

Eszközbeszerzés:

| Elszámoló bizonylat sorszáma | Szállító neve | Elszámoló bizonylat állapota | Szabálytalansággal érintett összeg |
|------------------------------|--|------------------------------|------------------------------------|
| BRFF-2024-53 | BO-RÖFF Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. | Beérkezett | 859.500 Ft |
| BRFF-2024-53_szá_15733098 | TISZABURA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT | Beérkezett | 60.165 Ft |

A fenti előzmények alapján elrendelem a szabálytalansági eljárás lezárását „szabálytalanság történt” megállapítással, melynek jogkövetkezményeként elrendelem az **építéshez** kapcsolódóan elszámolni kívánt támogatás vonatkozásában **49.215.724 Ft** elutasítását a kapcsolódó flat rate bizonylatok elutasításával együtt, továbbá az **eszközbeszerzéshez** kapcsolódóan elszámolni kívánt támogatás vonatkozásában **859.500 Ft** elutasítását a kapcsolódó flat rate bizonylatérték elutasításával együtt. (szabálytalansággal érintett összeg együttesen: **53 580 489 Ft**).

¹ Iránymutatás az egyszerűsített költségelszámolási lehetőségeknek az európai strukturális és beruházási alapok (ESB-alapok) keretében történő alkalmazásáról – felülvizsgált kiadás

² Ha ellenőrzés vagy irányítási ellenőrzés során szabálytalanságot tárnak fel az elszámolható költségek azon kategóriáiban, amelyekhez a százalékos átalány kapcsolódik, úgy a számított elszámolható költségeket is csökkenteni kell

³ 239/A. § Százalékban meghatározott átalány alkalmazása esetén az átalány mértéke a projekt megvalósítása során állandó.

Tájékoztatom, hogy döntésem ellen a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 403. § (1) – (2) bekezdése értelmében annak kézhezvételétől számított 10 napon belül jogorvoslattal élhet, melyet az **EPTK szabálytalansági eljárásban tett észrevételek/nyilatkozatok beküldésére szolgáló** funkcióján keresztül terjeszthet elő.

Budapest, 2026. május 19.

Üdvözlettel:

Tóthné dr. Csonka Enikő
főigazgató



meghatalmazás közigazgatási perben

2 üzenet

Dr. Dóra Tímea <drdoratimea@gmail.com>
Címzett: "Attila Dr. Bán" <tiszaburajegyzo26@gmail.com>

2026. május 21. 15:33

Tisztelt Dr. Bán Attila!

Mellékelten küldjük az ügyvédi meghatalmazást a közigazgatási perben történő képviselőre.
Kérem, hogy aláírást követően küldjék vissza e-mailben a meghatalmazást.

Tájékoztatjuk, hogy közigazgatási per ügyvédi munkadíja az alábbi:

keresetlevél elkészítése 250.000,- Ft+ÁFA

tárgyalási díj 100.000,- Ft+ÁFA/tárgyalás

Kérem e-mailben visszajelezni, hogy a munkadíj elfogadásával kapcsolatban.

Tisztelettel:
Vincze Iлона
jogi asszisztens
30/301-6420

**DR. DÓRA TÍMEA LL.M ügyvéd**

biztosítási szakjogász, sport szakjogász

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Mobil: +36 20 9595 387**Tel/Fax:** +36 56 952 990**E-mail:** drdoratimea@gmail.com**DLB & PARTNERS ÜGYVÉDI IRODA**

iroda : 1074 Budapest, Vörösmarty u. 16-18. A ép. fszt. 1/F.

iroda : 5000 Szolnok, Damjanich u. 1. I/3.

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mail-ben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie. This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

 **ügyvédi meghatalmazás közig per.pdf**
226K

Attila Dr. Bán <tiszaburajegyzo26@gmail.com>

2026. május 21. 18:36

Címzett: zsigu29@gmail.com, soosferenc1986@gmail.com, nagy.imre.pg@gmail.com, Krisztián Keresztény
<kereszténykrisztian@gmail.com>

[Az idézett szöveg el van rejtve]

 **ügyvédi meghatalmazás közig per.pdf**
226K