

Tiszaburai Helyi Választási Bizottság

132/2025. (XI.07.) határozata

Vavrik Géza

(az ORFME polgármester jelöltje) által

benyújtott kifogásokról

A Tiszaburai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság) Tiszabura községben 2025. október 05. napjára kitűzött települési önkormányzati képviselők és polgármester időközi választása 2025. November 2. napján megismételt szavazáshoz kapcsolódóan a választás tisztaságának megsértése a Ve. 2. § (1) bek. a), c) és e) pontokban foglaltak alapján, a szavazatvásárlás gyanúja cselekmények miatt benyújtott **kifogásokat megvizsgálta és annak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül- 2025. November 10. napján 16.00 óráig- az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (5235 Tiszabura, Kossuth Lajos utca 52., e-mail cím: [tiszabura.polgarmesteri.hivatal@gmail.com](mailto:tiszabura.polgarmesteri.hivatal@gmail.com)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a határidőig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és- ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat azonnali közzétételét Tiszabura Község Önkormányzata hirdetőtábláján és [www.tiszabura.hu](http://www.tiszabura.hu) honlapján.

INDOKOLÁS

Vavrik Géza kifogástevő 2025. november 5. napján személyesen kifogást nyújtott be a választás tisztaságának megsértése a Ve. 2. § (1) bek. a), c) és e) pontokban foglaltak megsértése a szavazatvásárlás gyanúja cselekmények miatt. A Helyi Választási Bizottság a 130/2025. (XI.07.) számú jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel a – szavazatvásárlás gyanúja miatti - kifogások egyesítéséről döntött a Ve. 217. § (1) bekezdése alapján, mely szerint a választási bizottság

együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.

Az első kifogásban előadja, hogy név szerint Fehér Henrietta Anita 2025. November 1-én Fekete Zsigmond polgármesterjelölt boltjában vásárolt, mikor is a jelölt 30.000.-Ft összeget ajánlott fel neki a szavazatáért, melyet Fehér Henrietta Anita visszautasított.

A második kifogásban előadja, hogy Gondos Mária tanúvallomásban számolt be arról, hogy az egyik fiát elvitték szavazni, amiért 10.000.-Ft-ot adtak át neki. Az összeget a Fekete Zsigmond polgármesterjelölt boltjában erre elkülönített részben le is vásárolhatta volna.

A harmadik kifogásban előadja, hogy Fehér Dániel Jenő tanúvallomásban számol be arról, hogy 10.000.-Ft-ot adnak neki, ha Fekete Zsigmondra, a CIKÖSZ polgármesterjelöltjére adja le szavazatát, ezt követően. Ez a felajánlás telefonon történt. Ezt követően Kenyér fia Gergő személyesen is megkereste, 25.000.-Ft-ot ajánlott ugyanezért a cselekedetért. Mindkét ajánlatot visszautasította.

A negyedik kifogásban előadja, hogy id. Farkas László, a Kontroll című riportműsor 2025. november 02-án közzétett felvételében a következő kijelentéseket tette: "Majd a pénz eldönti, hogy ki nyer", "mondják a boltban, hogy már nem tudom, hogy már hova kell menni felváltani, - hó végén egyébként kenyérre sincs- húszezressel fizetnek az emberek."

Az ötödik kifogásban fénykép mellékletet csatolt, melyen Fekete Zsigmond kampányához kapcsolódó facebook messenger csoportban az egyik választópolgár az alábbi bejegyzést tette. "új esélyt kaptunk, Zsiga el tudta intézni, hogy újra választás legyen, Zsigának sok pénze benne van már benne."

A hatodik kifogásban előadja, hogy Puzsoma Erik és Puzsoma Erikné nyilatkozza, hogy Fekete Zsigmond polgármesterjelölt a szavazatokért fejenként 30.000.-Ft pénzüsszeget ígért, amelyet a szavazat leadását követően Túró Bélától és Lólé Krisztiántól meg is kaptak.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint:

A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

A Helyi Választási Bizottság a kifogásokat és a csatolt bizonyítékokat megvizsgálta és azok

alapján megalapozottnak találta a rendelkező részben foglalt a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt választás tisztasága megóvása, és az esélyegyenlőség alapelv megsértését és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét,

Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A határozattal szembeni jogorvoslatról a Ve. 223. § (1), 224. § (1), (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés s) pontja rendelkezik.

Tiszabura, 2025. november 7.

  
**Baksa Jánosné**  
**Helyi Választási Bizottság elnöke**



