

Tiszaburai Helyi Választási Bizottság

120/2025. (X.14.) határozata

Fekete Zsigmond

(a Cikösz polgármesterjelöltje) által

benyújtott kifogásról

Tiszaburai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság) Tiszabura községben 2025. október 05. napjára kitzűzött települési önkormányzati képviselők és polgármester időközi választásához kapcsolódóan a Helyi Választási Iroda jogsértő tevékenysége miatt benyújtott kifogást a rendelkezésére álló adatok alapján

elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül- 2025. október 17. napján 16.00 óráig- az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (5235 Tiszabura, Kossuth Lajos utca 52., e-mail cím: tiszabura.polgarmesteri.hivatal@gmail.com). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a határidőig megérkezzen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és- ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat azonnali közzétételét Tiszabura Község Önkormányzata hirdetőtábláján és www.tiszabura.hu honlapján.

INDOKOLÁS

Fekete Zsigmond Cikösz polgármesterjelöltje 2025. október 11-én elektronikus úton kifogást nyújtott be a Helyi Választási Iroda jogsértő tevékenysége miatt a Ve. 2. § (1) bekezdés a),e), f) pontjai megsértése miatt a Helyi Választási Bizottsághoz általa 2025. október 8-án benyújtott és 2025. október 9-én tárgyalt kifogása elbírálása ügyében. Kifogásolja, hogy az ellenérdekű fél, Vavrik Géza ORFME polgármesterjelöltje tudomást szerzett az általa benyújtott kifogásról és arra "ellenbizonyítást" nyújtott be, mivel álláspontja szerint a HVB nem folytathat bizonyítási eljárást, a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján dönt, sem a HVI-nek, sem a HVB-nek nincs joga megküldeni a beérkezett kifogásokat az ellenérdekű félnek, az csak a jogorvoslati eljárás során terjeszthet elő fellebbezést. Ez alapján szerinte sérült a Ve. 14. §-a szerinti pártatlanság elve. A HVB 2025. október 9-ei ülésén kifogásolja, hogy a HVB egy tagja és a HVI vezetője nem engedélyezte video- és hangfelvétel készítését, erre azonban csak a HVB elnöke intézkedhet és a HVB-nek határozatban kell döntenie, ezért szerinte sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés f) pontja. A kifogás

ismertetésre került a bizottsági ülésen.

A Helyi Választási Bizottság a kifogástevő által benyújtott kifogást, bizonyítékként becsatolt egy közös nyilatkozatot megismerte, megvizsgálta és megállapította, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja a következők miatt: Vavrik Géza ORFME polgármesterjelölt által meghatalmazott útján kért iratbetekintés ügyében a HVI kikérte a TVI véleményét, aki kérte az NVI véleményét, azonban idő hiányában és a Ve. törvényben sem tiltó, sem megengedő szabályozatlanság miatt döntött a HVI ügy, hogy biztosítja az iratbetekintést a Ve. 2. § (1) bekezdés f) pontjában szereplő, nyilvánosság elve alapján. Az ellenérdekű fél, aki nyilatkozataiból vett szó szerinti idézettel személyében volt érintett a kifogásban, a nyilvános ülésen a szóbeli ismertetés vagy a kifogás megtárgyalása során, megismeri a kifogástevő által bizonyítékként idézett szavait, akkor is elmondja ellenérveit, véleményét. A Ve. 75. § (1) bekezdés c) pontja szerint a HVI döntésre előkészíti a választási bizottságok hatáskörébe tartozó ügyeket, a Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Ve. 43. § (5) bekezdése szerint A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. Erre tekintettel a HVI tevékenysége nem eredményezte a Ve. 2. § (1) bekezdés a),e), f) pontjai és a 14. § megsértését. A hang- és képfelvétel készítésének tilalmát a HVB elnöke az ülés kezdetén bejelentette, csak ezt a kifogástevő nem hallotta, mivel kb. 10 perc késéssel jött be az ülésre. Mint ahogy nem hallotta ezt Fekete Borbála sem, aki a kifogástevőt követően érkezett és már a hivatal épülete előtt, mint utólag kiderült facebook élőben volt, de erről nem tájékoztatott senkit. A Ve. 40.-§ (2) bekezdése szerint A választási bizottság elnökének a rend fenntartására tett intézkedése mindenkire kötelező. A HVB ülésének nyilvánossága a facebook live közvetítés leállítása és a hangfelvétel készítés tiltása miatt nem sérült.

A Ve. 212.§ (2). bekezdése szerint: A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint:

A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban Ve.) 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, a 220. § szerint ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy a kifogás(ok), mely a Ve. 2. § (1) bekezdés a), e), f) pontjában foglalt alapelvek, a Ve. 14. §-a szerinti pártatlanság, valamint a Ve. 40. § (1) bekezdése megsértését sérelmezi, a rendelkezésre álló adatok alapján nem nyert bizonyítást, ezért a kifogást elutasítja.

A határozattal szembeni jogorvoslatról a Ve. 223. § (1), 224. § (1), (2) bekezdése, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés s) pontja rendelkezik.

Tiszabura, 2025. október 14.



Baksa Jánosné
Baksa Jánosné

Helyi Választási Bizottság elnöke