

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Tiszabura Községi Önkormányzat</b>	
Postai cím: <b>Kossuth út 52.</b>	
Város: <b>Tiszabura</b>	Postai irányítószám: <b>5235</b>

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című, TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00045 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Tiszabura községben

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

**TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00045 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Tiszabura községben**

A projekt célja:

Tiszabura Községi Önkormányzat a jelenlegi gazdasági helyzetben igyekszik havi kiadásait a lehető legkisebbre csökkenteni. Az intézmények fenntartása jelentős terhet ró a költségvetésre, kiváltképp a téli időszakban. Ennek oka főleg az épületek rossz energetikai adottságaiból adódik. A település legtöbb közintézménye elavult, a kor követelményeinek nem megfelelő.

A szigetelés hiányossága miatt az épületek fűtése során magas a hő veszteség, ez megakadályozza a komfortos hőmérséklet elérését az épületekben. A kazánok egy része szintén elavult, hatásfoka jelentősen csökkent az elmúlt években, a két tényező együttesen eredményezi a magas költségeket. A nyílászárók cseréje nem minden esetben valósult meg. Az a néhány épület, amin már megtörtént a fejlesztés kedvezőbb energetikai képet mutat, azonban a többi hiányossága még itt is komoly beruházást követel meg.

A település elkötelezett a megújuló energiaforrások hasznosításának propagálásában és lehetőségeihez mérten kiveszi részét a környezettudatos megoldások alkalmazásában. Jelen beruházás is törekszik a zöld energia kiaknázására, hiszen hőszigetelési, nyílászáró és fűtőkorszerűsítéssel kapcsolatos energiahatékonysági munkát és napelem rendszer kivitelezését tervezi.

Több kötelező feladatot ellátó szervezet intézményének korszerűsítésére kerül sor a pályázatban, annak érdekében, hogy ezzel a költséghatékonyság mellett a megújuló energiafelhasználást is erősítse.

A projekt során megvalósuló fejlesztések, amely összesen egy épületet érint.

- Kossuth Lajos út 62/b alatt található Iskola nagy épületének komplex energetikai fejlesztése (5 KW napelem, utólagos szigetelés, fűtőkorszerűsítés)

Legfontosabb eredmények:

- 5 KW-os napelemrendszer telepítése a felhasználásra kerülő villamos energia megerősítéséhez

- Üvegházhatást okozó gázok csökkentése: az üvegházhatású gázok besült éves csökkenése: 19,68 CO<sub>2</sub> egyenérték (t)

- Energiahatékonyság: A középületek éves primerenergia-fogyasztásának csökkenése: 69043.99 kWh/év

- Energiahatékonysági fejlesztések által elért primer energia felhasználás csökkenés: 0.00022635 PJ/év

Mind rövid, mind pedig hosszú távon szükségesek a tervezett fejlesztése, hiszen az érintett épület elavult és kivételesen rossz energetikai jellemzőkkel bír.



Rövidtávon mindenképpen szükséges a kiadások csökkentése. Az elmúlt fűtési időszak során komoly nehézséget jelentett a számlák időben való teljesítése, ugyanis a rossz gazdasági helyzet mellett az épület állapotából adódóan a fűtési költségek is magasra rúgnak.

A település több lépésben igyekszik kivitelezni közintézményeinek felújítását, aminek egyik lépcsője a fent említett intézmény épületének energetikai racionalizálása. Hosszú távon az önkormányzat célja, hogy a lehető legnagyobb mértékben önellátóvá tudja tenni épületeit, azaz minél kisebb mértékű legyen a költségvetési forrásoktól való függés.

A meglévő energiaforrások kiaknázása révén a fenntartási kiadások idővel minimalizálódnak, az így megtakarított pénz pedig egyéb fontos célokra lesz hasznosítható és átfogó programok is finanszírozhatóvá válnak. Közvetlen célként tehát magának az épületnek a kor követelményeinek való megfeleltetése jelenik meg, ami követett módon a kiadások csökkentése révén hozzájárul majd a település további fejlesztési terveinek finanszírozásához.

A projekt célcsoportja az érintett intézmények dolgozói illetve látogatói. Közvetett módon a település és vonzáskörzetének lakossága is érintetté válik.

A célok rövid összefoglalása:

- havi kiadások szignifikáns mérséklése az energetikai jellemzők javításával,
- a rentábilis működés biztosítása az önkormányzat hosszú távú működéséhez,
- hozzájárul a Magyar Államkincstár által meghatározott célok teljesüléséhez,
- a CO<sub>2</sub> terhelés javítása, ÜHG kibocsátás csökkentése
- környezettudatos szemlélet erősítése,
- növeli a hazai megújuló energia hasznosítás arányát.

Főbb projektelemek:

- 1.1. Külső határoló szerkezetek korszerűsítése
- 1.2. Fotovillamos rendszer kialakítása (napelem)
- 1.3. Fosszilis energiahordozó alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése

1.4. Akadálymentesítés

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: **A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.**

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] /S [ ]- [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> **2018/04/12**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című, TOP-3.2.1-15-JN1-2016-00045 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, **Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Tiszabura községben**

Az eljárás eredményes volt ☒ igen · ☐ nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <ul style="list-style-type: none"><li>A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</li><li>A szerződés megkötését megtagadták</li></ul>
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> · igen · nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [3]		
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve:	JUDO Sped Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	5233 Tiszagyenda, Alkotmány utca 22.	
Ajánlattevő adószáma:	25198443-2-16	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	26 469 842 HUF
Minőségi szempont	2. Többszörjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	24 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	2 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		



### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: JUDO Sped Kft.		Az ajánlattevő neve: Krupatechnika Kft.		Az ajánlattevő neve: HÉDER Bt.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-	-	-
2. Többletjótállás vállalása	15	10,00	150,00	-	-	-	-
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	15	10,00	150,00	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		-		-

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

#### Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

#### A 2. és 3. értékelési részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

A 2. és 3. értékelési részszerpont esetében a szerpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű



többségi állás és legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve:		JUDO Sped Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		5233 Tiszagyenda, Alkotmány utca 22.
Ajánlattevő adószáma:		25198443-2-16
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	26 469 842 HUF
Minőségi szempont	2. Többségi állás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	24 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (36 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	2 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> · ☒ igen    ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetői tevékenység, Épületgépészeti kivitelezési munkálatok, Kőműves szakipari munkálatok.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:



Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Krupatechnika Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5231 Fegyvernek, Ady Endre út 13/A
Ajánlattevő adószáma:	11274304-2-16

A **Krupatechnika Kft.** (5231 Fegyvernek, Ady Endre út 13/A) vállalkozás a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés *e) pontjára* - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - **érvénytelen**.

Ajánlattevő neve:	HÉDER Bt.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5233 Tiszagyenda, II. Rákóczi F. út 38/A
Ajánlattevő adószáma:	29130584-2-16

A **HÉDER Bt.** (5233 Tiszagyenda, II. Rákóczi F. út 38/A) vállalkozás a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés *e) pontjára* - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit - **érvénytelen**.

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> -

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018/06/06/ Lejárata: 2018/06/10

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/06/04

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/06/05

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

**ELLENJEGYZEM**

BAKOS LÁSZLÓ

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó

Lajstromszám: 00471

.....nap

